

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ИМЕНИ Н.Ф. БУНАКОВА»

ЦЕНТР ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И
ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ОТДЕЛ ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПО МОНИТОРИНГУ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ В 2021 ГОДУ

Утвержден решением
экспертного совета ВИРО им. Н.Ф. Бунакова
Протокол № 8 от «8» ноября 2021 г.
(в редакции от 12.07.2022 года)

Исполнитель:
О.В. Ключникова, к.х.н., доцент,
ведущий аналитик центра экспертно-аналитической деятельности
и прикладных исследований

ВОРОНЕЖ 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Цели.....	3
Показатели.....	5
Методы сбора и обработки информации.....	7
Мониторинг показателей.....	8
Анализ результатов мониторинга.....	30
Адресные рекомендации по результатам анализа.....	72

Мониторинг эффективности деятельности руководителей образовательных организаций – инструмент оценки, который используется для осуществления обратной связи в ходе реализации проектов и программ, для оптимизации принятия управленческих решений, а также для выработки стратегии развития образования в Воронежской области. Основу управленческих решений, способствующих эффективному функционированию и развитию регионального образования, составляют стратегические ориентиры государственной политики в образовании, сформулированные в Указе Президента РФ от 7.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах Российской Федерации на период до 2024 года» (Национальный проект «Образование»).

Мониторинг эффективности деятельности руководителей образовательных организаций и анализ его результатов является элементом системы управления качеством образования в регионе, его **основными целями** являются:

1. Повышение качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций.

Обоснование цели.

Данная цель позволит получить объективную информацию об особенностях функционирования и существующих дефицитах в системе управления образовательными организациями Воронежской области, полную и объективную оценку профессиональной компетентности, эффективности и результативности деятельности руководителей ОО для выработки комплекса мер по совершенствованию управленческой деятельности и повышению ее качества, а также для выявления ОО с высокой эффективностью руководителей с целью распространения лучших практик и продуктивных моделей управления.

2. Формирование профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций.

Обоснование цели.

Данная цель позволит обосновано стимулировать целенаправленное и непрерывное повышение профессионального уровня методологической и психолого-педагогической культуры руководителей ОО Воронежской области, использование ими современные технологии управления ОО, а также совершенствовать систему повышения квалификации руководителей образовательных организаций.

3. Обеспечение качества подготовки обучающихся в образовательных организациях.

Обоснование цели.

Данная цель позволит оценить не только качество образования в конкретной образовательной организации Воронежской области, но и увидеть эффективность принимаемых руководителем решений, направленных на создание благоприятных условий для освоения образовательных программ, в том числе и для обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов.

4. Обеспечение ОО квалифицированными кадрами.

Обоснование цели.

Эффективность управления зависит от согласованной и системной работы всех управленческих звеньев. При этом очень важно видеть не только близкие цели и результаты, но и при всех объективных внешних сложностях видеть и стратегически планировать отдаленные перспективы развития образовательной организации с опорой на творческий потенциал педагогического персонала. Данная цель позволит провести анализ качественных и количественных характеристик кадрового состава ОО области, определить возможности развития кадрового потенциала для принятия управленческих решений.

5. Обеспечение потребности Воронежской области в резерве управленческих кадров.

Обоснование цели.

Резерв управленческих кадров в Воронежской области формируется с целью повышения качества кадрового состава системы государственного управления и местного самоуправления, а также с целью раскрытия потенциала наиболее перспективных управленческих кадров.

Данная цель позволит не только своевременно обеспечить организацию квалифицированным руководителем, но и служит стимулом личностно-профессионального развития претендентов на должности, для замещения которых формируется резерв управленческих кадров из числа управленцев, обладающих наиболее высоким управленческим потенциалом и сформированными компетенциями.

б. Формирование школьных управленческих команд.

Обоснование цели.

В государственных программных документах по развитию образования предусматривается комплекс мер, направленных на развитие системы образования в стране и повышение его качества. В образовательных организациях резко возрастает роль и значение системы управления, способной своевременно принимать своевременные стратегически важные решения, создавать все необходимые условия (ресурсные, финансовые, кадровые, информационные, имиджевые и т.п.) для их реализации, гибко реагировать на изменения внешней и внутренней среды, обеспечивать конструктивное сотрудничество и конкурентоспособность образовательной организации. Для успешной деятельности и повышения результативности современной образовательной организации необходим переход от авторитарного и единоличного стиля управления к командному способу взаимодействия в управленческой среде – формированию управленческих команд, определяющих возможности широкого развития инноваций в ОО и достижения высокого качества образования обучающихся, способных разрабатывать и реализовывать эффективные стратегии управления образованием в образовательной организации. Необходимость создания условий для профессионального роста перспективных кадров сферы образования, в том числе из числа руководящих и педагогических работников школьных управленческих команд, способных разрабатывать и реализовывать эффективные стратегии управления образованием, – остается наиважнейшей задачей региональной системы образования.

Представленные цели позволяют в совокупности осуществлять эффективный мониторинг, предполагающий сбор и обработку информации о качестве деятельности руководителей ОО, оценку профессиональной компетентности руководителей, оценку результатов деятельности образовательных организаций, а также обеспечить формирование резерва управленческих кадров образовательных организаций Воронежской области.

Задачами мониторинга являются:

- создание базы эффективных руководителей ОО;
- обеспечение постоянного контроля и оценки деятельности коллективов и руководителей ОО по достижению задач образования;
- выработка адресных рекомендаций по повышению качества образования.

Результаты, полученные в ходе мониторинга, позволят:

- выявить эффективных руководителей ОО, которые могут стать лидерами в том или ином направлении развития системы образования Воронежской области;
- мотивировать руководителей ОО к развитию своих организаций в соответствии с задачами и приоритетами, определенными в Национальном проекте «Образование»;
- привлечь внимание органов местного самоуправления и активной общественности к проблемам и перспективам развития системы образования.

Система мониторинга эффективности деятельности руководителей всех образовательных организаций Воронежской области предназначена для определения качества и проведения оценки деятельности руководителей образовательных организаций,

включая оценку профессиональной компетентности руководителей, оценку результатов деятельности образовательных организаций, а также формирования резерва управленческих кадров образовательных организаций Воронежской области.

Показатели и методы сбора информации, используемые в системе мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Воронежской области, позволяют определить содержание оценки, критерии, процедуры и инструменты проведения мониторинга, методы сбора информации о состоянии каждого показателя.

Показатели

Обоснованным целям соответствуют следующие региональные показатели (Приказ департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области «Об утверждении основных направлений региональной системы оценки качества образования Воронежской области» от 10.06.2021 г. № 796 <https://clck.ru/fHhKk> (п. 4.7.2. стр. 29):

1) в направлении оценки компетенций руководителей образовательных организаций проводился мониторинг региональных показателей:

- процентная доля административно-управленческих работников, обладающих требуемым уровнем профессиональной подготовки;

- процентная доля руководителей ОО Воронежской области, повысивших уровень профессиональных компетенций, от общего числа руководителей всех образовательных организаций Воронежской области;

- процентная доля руководителей ОО Воронежской области с высоким уровнем сформированности профессиональных компетенций, от общего числа руководителей всех образовательных организаций Воронежской области;

- процентная доля руководителей ОО Воронежской области, которые участвовали в оценке компетенций руководителей ОО, от общего числа руководителей всех образовательных организаций Воронежской области;

2) в направлении достижения обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ:

- процентная доля руководителей ОО Воронежской области, у которых определен уровень базовой подготовки обучающихся в образовательной организации (доля участников оценочной процедуры по русскому языку и математике в данной параллели (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, МИУД), не преодолевших нижнюю границу баллов; доля участников оценочной процедуры по русскому языку и математике в данной параллели (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, МИУД), результаты которых ниже V_{\min} по этим предметам (индекс низких результатов); доля участников оценочной процедуры по русскому языку и математике в данной параллели (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, МИУД), показавших результаты не ниже «средних» (индекс массовых результатов) от общего числа руководителей всех ОО Воронежской области.

- процентная доля руководителей ОО Воронежской области, у которых определен уровень по подготовке обучающихся высокого уровня в ОО (доля участников данной оценочной процедуры (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР) по русскому языку и математике в данной параллели, результаты которых не ниже границы достижения высокого уровня подготовки; доля участников данной оценочной процедуры (МИУД) в данной параллели, результаты которых не ниже границы достижения высокого уровня подготовки) от общего числа руководителей всех ОО Воронежской области;

3) в направлении организации получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами:

- процентная доля руководителей ОО Воронежской области, обеспечивших создание специальных условий для получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами;

4) в направлении формирования резерва управленческих кадров:

- процентная доля административно-управленческих работников, зачисленных в резерв управленческих кадров от общего числа административно-управленческих работников всех ОО Воронежской области;
- процентная доля образовательных организаций, в которых сформирована управленческая команда из числа руководителей, заместителей руководителей и ведущих учителей, от общего количества ОО в регионе;
- 5) в направлении создания условий для реализации основных образовательных программ (кадровых, финансовых, материально-технических и иных):
 - процентная доля с установленной первой и высшей квалификационной категорией учителей, от общего количества учителей ОО;
 - процентная доля учителей с высшим образованием, от общего количества учителей ОО;
 - процентная доля молодых учителей (до 35 лет), от общего количества учителей ОО;
 - процентная доля учителей, достигших пенсионного возраста (имеющих право на пенсию по возрасту, а не по педагогическому стажу), от общего количества учителей ОО;
 - процентная доля учителей со стажем работы до 3 лет, от общего количества учителей ОО;
 - процентная доля руководителей ОО Воронежской области, у которых оценены условия осуществления образовательной деятельности, от общего числа руководителей всех образовательных организаций Воронежской области.

Методы сбора и обработки информации

Методы сбора информации, используемые в системе мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Воронежской области, определяют порядок получения показателей системы мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Воронежской области (Приказ департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области «Об утверждении основных направлений региональной системы оценки качества образования Воронежской области» от 10.06.2021 г. № 796 (п. 4.7.3. стр. 31) <https://clck.su/fHhKk>; Письмо ВИРО от 15.06.2021 г. № 01-12/393/1 «О направлении материалов с методами обработки информации» <https://clck.su/mCPDL>).

Для сбора информации в системе мониторинга эффективности деятельности руководителей всех образовательных организаций Воронежской области используются следующие источники:

– федеральная информационная система обеспечения проведения ГИА обучающихся, освоивших ООП, ООО и СОО и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования: <https://clck.ru/YRpm4> ссылка;

– региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших ООП ООО и СОО: <https://clck.ru/YRrKnc>ссылка;

– федеральная информационная система оценки качества образования (база результатов ВПР): <https://clck.ru/YRpvP>ссылка;

– автоматизированная система МИУД на уровне начального общего, основного общего и среднего образования: <https://clck.ru/YRriK>ссылка;

– региональная информационная система оценки эффективности деятельности общеобразовательных организаций (система рейтингования): <https://clck.ru/ZVCDV>, <https://clck.ru/ZVCFu>;ссылки

– региональная информационная система аттестации педагогических работников: <http://attest.viro36.ru>;ссылка

– федеральная информационная система ГИВЦ Минпросвещения РФ федерации (федеральное статистическое наблюдение, сбор и обработка статистических отчетов об общем состоянии в системе образования): <https://clck.ru/JAoVt>.ссылка

– образовательный портал Воронежской области: <https://clck.ru/AUo85>ссылка

– открытые статистические данные, система региональной статистики, опрос образовательных организаций (контекстные данные образовательных организаций).

Обработка полученной информации осуществляется путем сравнительного анализа с использованием статистических, аналитических и экспертных методов анализа результатов.

Обработка информации производится через информационные системы, а также с помощью анализа на основе методических материалов «Методология проведения комплексного анализа результатов процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций» <https://clck.ru/Yiak2>.ссылка

Мониторинг эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Воронежской области

В направлении **оценки компетенций руководителей образовательных организаций** проводился мониторинг региональных показателей:

- процентная доля административно-управленческих работников, обладающих требуемым уровнем профессиональной подготовки;
- процентная доля руководителей ОО Воронежской области, которые участвовали в оценке компетенций руководителей ОО, от общего числа руководителей всех образовательных организаций Воронежской области;
- процентная доля руководителей ОО Воронежской области, повысивших уровень профессиональных компетенций, от общего числа руководителей всех образовательных организаций Воронежской области;
- процентная доля руководителей ОО Воронежской области с высоким уровнем сформированности профессиональных компетенций, от общего числа руководителей всех образовательных организаций Воронежской области.

Мониторинг данных показателей проводился по результатам диагностических процедур административно-управленческих работников на базе ГБУ ВО «Центр оценки профессионального мастерства и квалификации педагогов» с использованием региональной информационной системы аттестации педагогических работников <http://attest.viro36.ru> и данных, полученных из отчетов ОО-1 федеральной информационной системы ГИВЦ Минпросвещения РФ (федеральное статистическое наблюдение, сбор и обработка статистических отчетов об общем состоянии в системе образования) <https://clck.ru/JAoVt> за 2021, 2022 гг.

Методами сбора информации является сбор данных об общем количестве административно-управленческих работников, полученных из отчетов ОО-1 федеральной информационной системы ГИВЦ Минпросвещения РФ (федеральное статистическое наблюдение, сбор и обработка статистических отчетов об общем состоянии в системе образования) <https://clck.ru/JAoVt> и данных по результатам диагностических процедур административно-управленческих работников, полученных из региональной информационной системы аттестации педагогических работников <http://attest.viro36.ru>.

Информация обрабатывалась с помощью методов обработки информации (Письмо ВИРО от 15.06.2021 г. № 01-12/393/1 «О направлении материалов с методами обработки информации» <https://clck.su/mCPDL>).

Репрезентативность выборки:

- репрезентативная выборка административно-управленческих работников, проходивших диагностические процедуры, в случае расчета процентной доли административно-управленческих работников, обладающих требуемым уровнем профессиональной подготовки, по итогам результатов диагностических процедур;
- генеральная совокупность общего количества управленческих работников общеобразовательных организаций Воронежской области в случаях расчета процентной доли руководителей ОО Воронежской области, которые участвовали в оценке компетенций руководителей ОО; расчета процентной доли руководителей ОО Воронежской области, повысивших уровень профессиональных компетенций; расчета процентной доли руководителей ОО Воронежской области с высоким уровнем сформированности профессиональных компетенций.

Методика расчета показателей.

- процентная доля административно-управленческих работников, обладающих требуемым уровнем профессиональной подготовки по итогам результатов диагностических процедур, рассчитывалась как отношение количества административно-управленческих работников, обладающих требуемым уровнем профессиональной

подготовки, к общему количеству административно-управленческих работников, проходивших диагностические процедуры, выраженное в процентах;

- процентная доля руководителей ОО Воронежской области, которые участвовали в оценке компетенций руководителей ОО, рассчитывалась как отношение количества руководителей, участвовавших в оценке компетенций, к общему количеству руководителей ОО Воронежской области, выраженное в процентах;

- процентная доля руководителей ОО Воронежской области, повысивших уровень профессиональных компетенций, рассчитывалась как отношение количества руководителей, повысивших уровень профессиональных компетенций, к общему количеству руководителей ОО Воронежской области, выраженное в процентах;

- процентная доля руководителей ОО Воронежской области с высоким уровнем сформированности профессиональных компетенций, рассчитывалась как отношение количества руководителей с высоким уровнем сформированности профессиональных компетенций к общему количеству руководителей ОО Воронежской области, выраженное в процентах.

Нормативно-правовая база:

- Приказ ДОНиМП ВО от 26.03.2021 г. № 348 «Об организации проведения диагностических и мониторинговых процедур в школах – участниках проектов методической помощи школам с низкими результатами обучения» <https://clck.ru/7KLI1>;

- Приказ ДОНиМП ВО от 25.05.2021 г. № 712 «Об утверждении состава участников диагностики управленческих компетенций руководителей, заместителей руководителей школ-участников проектов методической помощи школам с низкими результатами обучения» <https://clck.ru/RpDk9>;

- Приказ ДОНиМП ВО от 23.11.2021 г. № 1590 «Об организации проведения итоговых диагностических процедур в школах – участниках проектов методической помощи школам с низкими результатами обучения» <https://clck.ru/K8X7Z>;

- Приказ ДОНиМП ВО от 28.12.2021 г. № 1813 «Об утверждении состава участников итоговой диагностики управленческих компетенций руководителей, заместителей руководителей школ - участников проектов методической помощи школам с низкими результатами обучения» <https://clck.ru/HFOR2>;

- Письмо ГБУ ВО ЦОПМиКП от 28.01.2022 г. № 01-11/05 «О результатах итоговой диагностики управленческих компетенций руководителей, заместителей руководителей школ» <https://clck.ru/xBVdP>.

Результаты мониторинга представлены в таблицах 1-4 и на рисунках 1-3.

Таблица 1

Процентная доля административно-управленческих работников, обладающих требуемым уровнем профессиональной подготовки, по итогам результатов диагностических процедур

Сроки проведения диагностических процедур	Общее количество административно-управленческих работников, проходивших диагностические процедуры, чел.	Количество административно-управленческих работников, обладающих требуемым уровнем профессиональной подготовки, чел.	Процентная доля административно-управленческих работников, обладающих требуемым уровнем профессиональной подготовки
март 2021 года	468	457	97,6
декабрь 2021 года	324	299	92,3

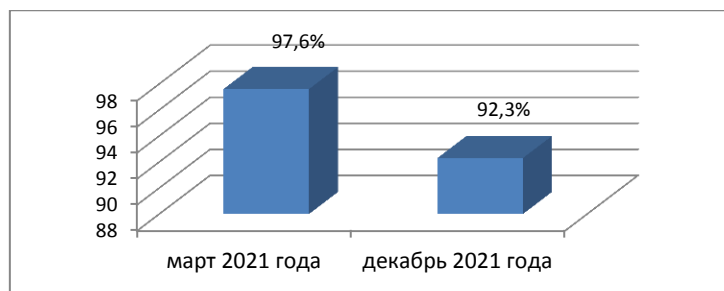


Рис. 1. Распределение процентной доли административно-управленческих работников, обладающих требуемым уровнем профессиональной подготовки, по итогам результатов диагностических процедур

Таблица 2
Процентная доля руководителей ОО Воронежской области, которые участвовали в оценке компетенций руководителей ОО, от общего числа руководителей всех образовательных организаций Воронежской области

Всего руководителей, чел.		Количество руководителей, участвовавших в оценке компетенций, чел.		Процентная доля руководителей, участвовавших в оценке компетенций	
2020-2021 уч. год	2021-2022 уч. год	март 2021 года	декабрь 2021 года	март 2021 года	декабрь 2021 года
714	699	262	195	36,7	27,9

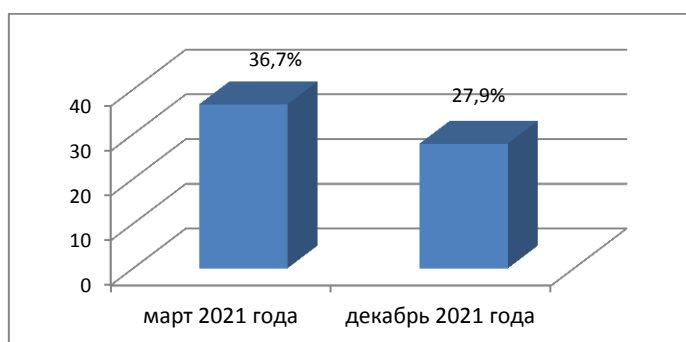


Рис. 2. Распределение процентной доли руководителей ОО Воронежской области, которые участвовали в оценке компетенций руководителей ОО в 2021 году

Таблица 3
Процентная доля руководителей ОО Воронежской области, повысивших уровень профессиональных компетенций, от общего числа руководителей всех образовательных организаций Воронежской области

Всего руководителей ОО, чел. (2021-2022 уч. год)	Количество руководителей, повысивших уровень профессиональных компетенций, чел.	Процентная доля руководителей, повысивших уровень профессиональных компетенций
699	60	8,6

Таблица 4

Процентная доля руководителей ОО Воронежской области с высоким уровнем сформированности профессиональных компетенций, от общего числа руководителей всех образовательных организаций Воронежской области

Всего руководителей, чел.		Количество руководителей с высоким уровнем сформированности профессиональных компетенций, чел.		Процентная доля руководителей с высоким уровнем сформированности профессиональных компетенций, %	
2020-2021 уч. год	2021-2022 уч. год	март 2021 года	декабрь 2021 года	март 2021 года	декабрь 2021 года
714	699	122	53	17,1	7,6

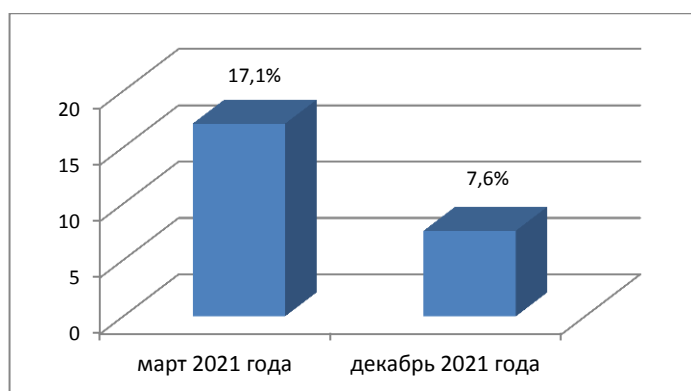


Рис. 3. Распределение процентной доли руководителей ОО Воронежской области с высоким уровнем сформированности профессиональных компетенций по итогам диагностических процедур в 2021 году

В направлении **достижения обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ** проводился мониторинг региональных показателей:

- процентная доля руководителей ОО Воронежской области, у которых определен уровень базовой подготовки обучающихся в образовательной организации (доля участников оценочной процедуры по русскому языку и математике в данной параллели (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, МИУД), не преодолевших нижнюю границу баллов; доля участников оценочной процедуры по русскому языку и математике в данной параллели (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, МИУД), результаты которых ниже V_{\min} по этим предметам (индекс низких результатов); доля участников оценочной процедуры по русскому языку и математике в данной параллели (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, МИУД), показавших результаты не ниже «средних» (индекс массовых результатов) от общего числа руководителей всех ОО Воронежской области;

- процентная доля руководителей ОО Воронежской области, у которых определен уровень по подготовке обучающихся высокого уровня в ОО (доля участников данной оценочной процедуры (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР) по русскому языку и математике в данной параллели, результаты которых не ниже границы достижения высокого уровня подготовки; доля участников данной оценочной процедуры (МИУД) в данной параллели, результаты которых не ниже границы достижения высокого уровня подготовки) от общего числа руководителей всех ОО Воронежской области.

Мониторинг показателей проводился с использованием данных федеральной информационной системы обеспечения проведения ГИА обучающихся, освоивших ООП

ООО и СОО: <https://clck.ru/YRpm4>; региональной информационной системы обеспечения проведения ГИА обучающихся, освоивших ООП ООО и СОО - ГБУ ВО РЦОИ «ИТЭК»: <https://clck.ru/YRrKn>; федеральной информационной системы оценки качества образования (база результатов ВПР) <https://clck.ru/YRpvP>; данных автоматизированной системы МИУД на уровне начального общего и основного общего образования: <https://clck.ru/YRriK>.

Методы сбора информации.

Методами сбора информации является совокупность информации, полученной из баз данных по федеральным и региональным оценочным процедурам: ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, МИУД. Обработка информации производилась через информационные системы, а также с помощью расчета показателей на основе способов описанных в методических материалах «Методология проведения комплексного анализа результатов процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций»: <https://clck.ru/dWPdt>.

Репрезентативность выборки: генеральная совокупность всех обучающихся Воронежской области, участвующих в процедурах ВПР (по русскому языку и математике: все обучающиеся 4 – 8 классов в 2020 и 2023 гг.), ОГЭ (по русскому языку и математике: все выпускники 9 классов, за исключением выпускников 2020 г.), ЕГЭ (по русскому языку и математике профильного уровня: все выпускники 11 классов, по математике базового уровня: все выпускники 2019 г.), МИУД (обучающиеся 4 – 8 классов в 2020 и 2021 гг.)

Методика расчета показателя:

1) на основе данных, полученных из баз информационных систем по русскому языку и математике по классам рассчитывались: процентная доля участников оценочных процедур, не преодолевших нижнюю границу баллов; процентная доля участников оценочных процедур с индексом низких результатов; процентная доля участников оценочных процедур с индексом массовых результатов; процентная доля участников оценочных процедур с индексом высоких результатов согласно Методологии проведения комплексного анализа результатов процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций (<https://clck.ru/dWPdt>) в разрезе каждого общеобразовательного учреждения;

2) осуществлялась сортировка ОО по величинам процентных долей, выявлялись образовательные организации, величины всех вышеперечисленных процентных долей которых были отличны от 0;

3) подсчитывалось количество ОО (количество руководителей), имеющих значения по каждой из вышеперечисленных процентных долей, отличные от 0;

4) рассчитывалась процентная доля руководителей ОО Воронежской области, у которых определен уровень базовой подготовки обучающихся в образовательной организации как отношение количества общеобразовательных организаций, обучающиеся которых участвовали в конкретной оценочной процедуре и получили отметку, отличную от 0 баллов (отдельно по процентной доли участников оценочных процедур, не преодолевших нижнюю границу баллов; процентной доли участников оценочных процедур с индексом низких результатов; процентной доли участников оценочных процедур с индексом массовых результатов; процентной доли участников оценочных процедур с индексом высоких результатов), к общему количеству общеобразовательных организаций, участвующих в данной оценочной процедуре, выраженное в процентах.

Нормативно-правовая база:

Приказ ДОНиМП ВО от 21.02.2019 г. № 184 «Об организации и проведении мониторинга качества подготовки обучающихся организаций, реализующих программы общего образования на территории Воронежской области, в 2019 году» <https://clck.ru/eQjHw>;

Приказ ДОНиМП ВО от 17.02.2020 г. № 117 «Об организации и проведении мониторинга качества подготовки обучающихся организаций, реализующих программы

общего образования на территории Воронежской области, в 2020 году» <https://clck.ru/HPjef>;

Приказ ДОНиМП ВО от 26.02.2021 г. № 160 «Об организации и проведении мониторинга качества подготовки обучающихся организаций, реализующих программы общего образования на территории Воронежской области, в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году» <https://clck.ru/6Axe4>;

Приказ ДОНиМП ВО от 01.03.2019 г. № 226 «Об организации и проведении мониторинга индивидуальных учебных достижений обучающихся на территории Воронежской области в 2019 году» <https://clck.ru/D4w7q>;

Приказ ДОНиМП ВО от 07.02.2020 г. № 75 «Об организации и проведении мониторинга индивидуальных учебных достижений обучающихся на территории Воронежской области в 2020 году» <https://clck.ru/n8I4j>;

Приказ ДОНиМП ВО от 21.09.2020 г. № 866 «О внесении изменения в приказ департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области от 07.02.2020 г. № 75» <https://clck.ru/ilBcA>;

Приказ ДОНиМП ВО от 27.04.2021 г. № 546 «Об организации и проведении мониторинга индивидуальных учебных достижений обучающихся на территории Воронежской области в 2021 году» <https://clck.ru/D9JMI>.

Результаты мониторинга и динамика в разрезе оценочных процедур, предметов и классов представлены в таблицах 5-8 и на рисунках 4-15.

Таблица 5

Процентная доля руководителей ОО с обучающимися, не преодолевшими нижнюю границу баллов

Оценочные процедуры	2019 год		2020 год		2021 год	
	Количество ОО	% доля	Количество ОО	% доля	Количество ОО	% доля
Русский язык						
Русский язык 4 кл.	378	52,0	483	67,2	327	45,8
Русский язык 5 кл.	508	69,9	484	67,3	417	58,4
Русский язык 6 кл.	513	70,6	521	72,5	422	59,1
Русский язык 7 кл.	473	65,1	497	69,1	423	59,2
Русский язык 8 кл.	-	-	448	62,3	424	59,4
ОГЭ Русский язык	53	7,3	-	-	368	51,5
ЕГЭ Русский язык	104	14,3	93	12,9	82	11,5
Математика						
Математика 4 кл.	275	37,8	413	57,4	248	34,7
Математика 5 кл.	482	66,3	485	67,5	404	56,6
Математика 6 кл.	456	62,7	487	67,7	375	52,5
Математика 7 кл.	354	48,7	434	60,4	362	50,7
Математика 8 кл.	-	-	384	53,4	329	46,1
ОГЭ Математика	61	8,4	-	-	474	66,4
ЕГЭ Математика профильная	148	20,4	272	37,8	209	29,3
ЕГЭ Математика базовая	87	12,0	-	-	-	-
МИУД						
МИУД (комплексная работа) 4 класс	-	-	342	47,6	200	28,0
МИУД (комплексная работа) 5 класс	-	-	266	37,0	330	46,2
МИУД (комплексная работа) 6 класс	-	-	255	35,5	215	30,1
МИУД (комплексная работа) 7 класс	-	-	251	34,9	283	39,6
МИУД (комплексная работа) 8 класс	-	-	243	33,8	136	19,0

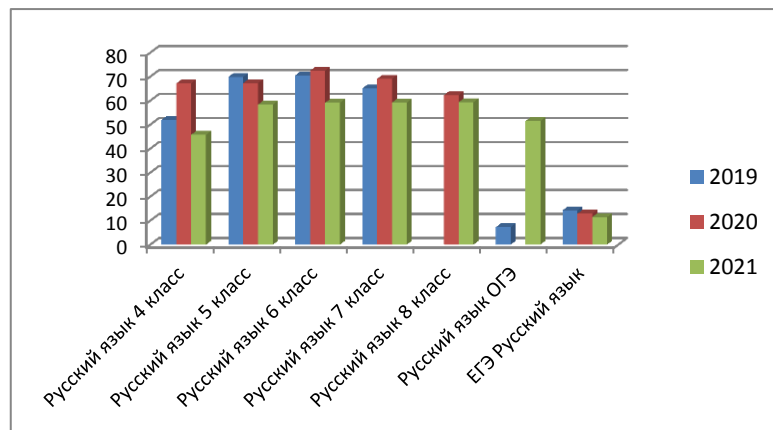


Рис. 4. Динамика процентной доли руководителей ОО с обучающимися, не преодолевшими нижнюю границу баллов, по оценочным процедурам по русскому языку

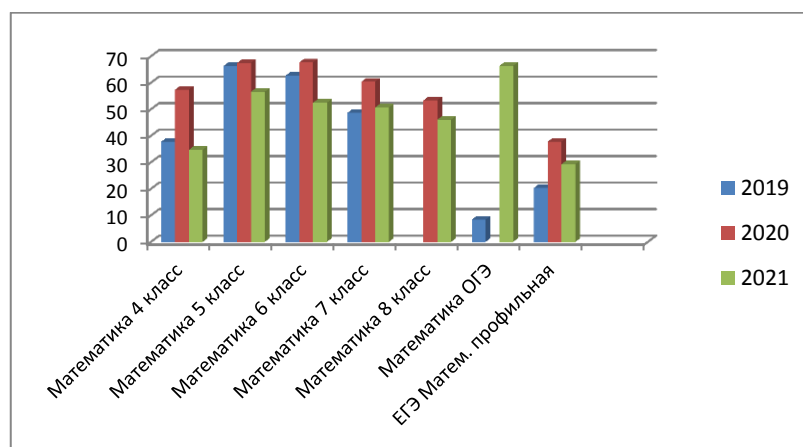


Рис. 5. Динамика процентной доли руководителей ОО с обучающимися, не преодолевшими нижнюю границу баллов, по оценочным процедурам по математике

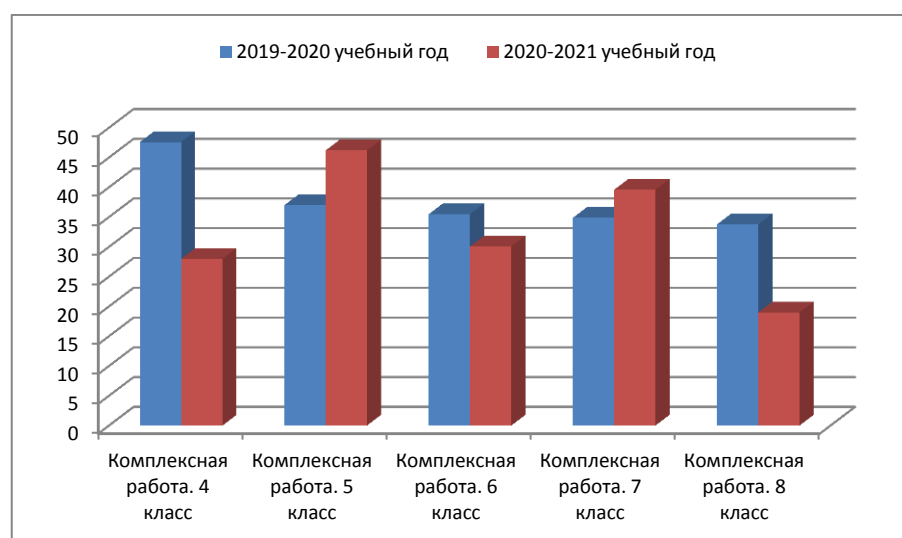


Рис. 6. Процентная доля руководителей ОО с обучающимися, не преодолевшими нижнюю границу баллов, по МИУД (комплексная работа)

Таблица 6

Процентная доля руководителей ОО с обучающимися, результаты которых ниже V_{\min} по предметам (индекс низких результатов)

Оценочные процедуры	2019		2020		2021	
	Количество ОО	% доля	Количество ОО	% доля	Количество ОО	% доля
Русский язык						
Русский язык 4 кл.	489	67,3	561	78,0	479	67,1
Русский язык 5 кл.	582	80,1	580	80,7	575	80,5
Русский язык 6 кл.	627	86,2	615	85,5	571	80,0
Русский язык 7 кл.	576	79,2	612	85,1	592	82,9
Русский язык 8 кл.	-	-	534	74,3	606	84,9
ОГЭ Русский язык	238	32,7	-	-	455	63,7
ЕГЭ Русский язык	169	23,2	526	73,2	139	19,5
Математика						
Математика 4 кл.	392	53,9	526	73,2	398	55,7
Математика 5 кл.	586	80,6	572	79,6	547	76,6
Математика 6 кл.	575	79,1	594	82,6	529	74,1
Математика 7 кл.	468	64,4	547	76,1	519	72,7
Математика 8 кл.	-	-	503	70,0	547	76,6
ОГЭ Математика	366	50,3	-	-	608	85,2
ЕГЭ Математика профильная	264	36,3	561	78,0	260	36,4
ЕГЭ Математика базовая	142	19,5	-	-	-	-
МИУД						
МИУД (комплексная работа) 4 класс	-	-	345	48,0	203	28,4
МИУД (комплексная работа) 5 класс	-	-	266	37,0	332	46,5
МИУД (комплексная работа) 6 класс	-	-	258	35,9	217	30,4
МИУД (комплексная работа) 7 класс	-	-	252	35,0	283	39,6
МИУД (комплексная работа) 8 класс	-	-	245	34,1	137	19,2

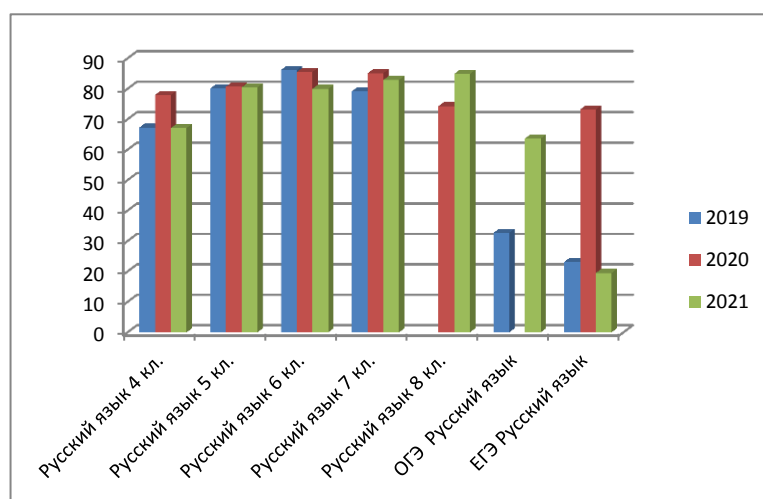


Рис. 7. Динамика процентной доли руководителей ОО с обучающимися, результаты которых ниже V_{\min} по русскому языку

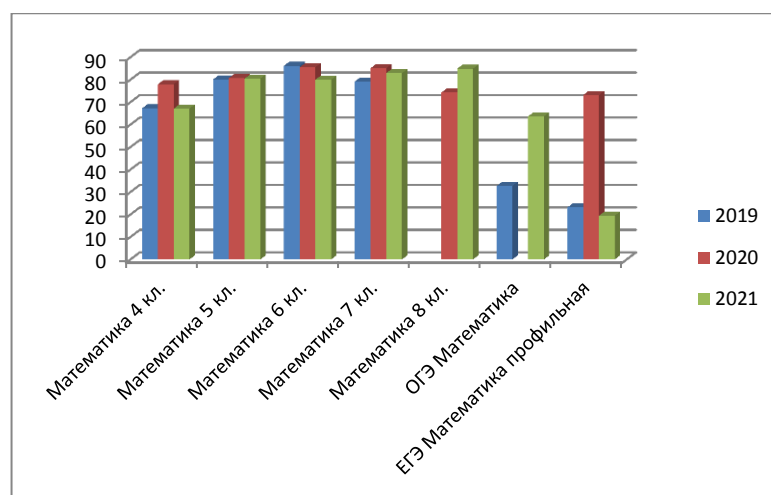


Рис. 8. Динамика процентной доли руководителей ОО с обучающимися, результаты которых ниже V_{\min} по математике

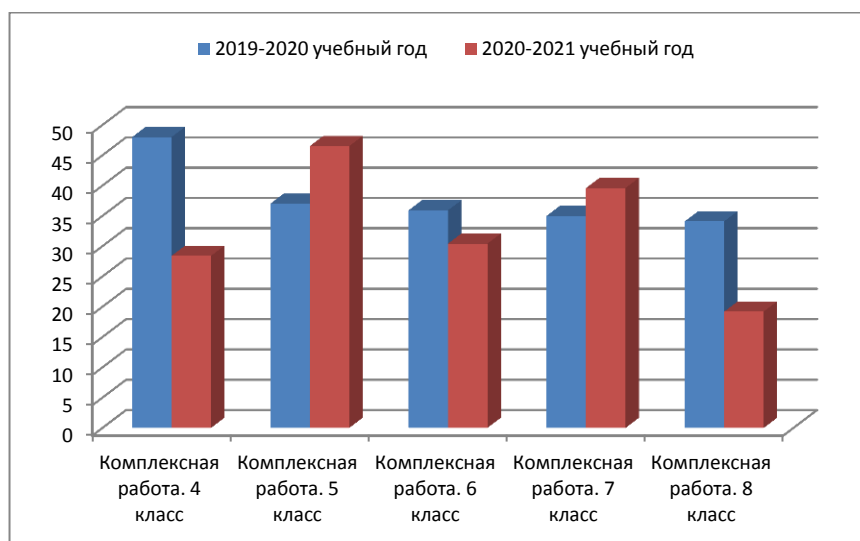


Рис. 9. Процентная доля руководителей ОО с обучающимися, результаты которых ниже V_{\min} по МИУД (комплексная работа)

Таблица 7

Процентная доля руководителей ОО с обучающимися, показавшими результаты не ниже «средних» (индекс массовых результатов)

Оценочные процедуры	2019		2020		2021	
	Количество ОО	% доля	Количество ОО	% доля	Количество ОО	% доля
Русский язык						
Русский язык 4 кл.	685	94,2	629	87,5	658	92,2
Русский язык 5 кл.	653	89,8	593	82,5	653	91,5
Русский язык 6 кл.	606	83,4	531	73,9	609	85,3
Русский язык 7 кл.	473	65,1	493	68,6	599	83,9
Русский язык 8 кл.	-	-	397	55,2	547	76,6
ОГЭ Русский язык	709	97,5	-	-	674	94,4
ЕГЭ Русский язык	461	63,4	432	60,1	446	62,5

Математика						
Математика 4 кл.	686	94,4	647	90,0	677	94,8
Математика 5 кл.	667	91,7	591	82,2	648	90,8
Математика 6 кл.	578	79,5	492	68,4	559	78,3
Математика 7 кл.	569	78,3	559	77,7	629	88,1
Математика 8 кл.	-	-	332	46,2	513	71,8
ОГЭ Математика	686	94,4	-	-	500	70,0
ЕГЭ Математика профильная	411	56,5	441	61,3	385	53,9
ЕГЭ Математика базовая	333	45,8	-	-	-	-
МИУД						
МИУД (комплексная работа) 4 класс	-	-	132	18,4	120	16,8
МИУД (комплексная работа) 5 класс	-	-	13	1,8	107	15,0
МИУД (комплексная работа) 6 класс	-	-	44	6,1	79	11,1
МИУД (комплексная работа) 7 класс	-	-	244	33,9	97	13,6
МИУД (комплексная работа) 8 класс	-	-	19	2,6	49	6,9

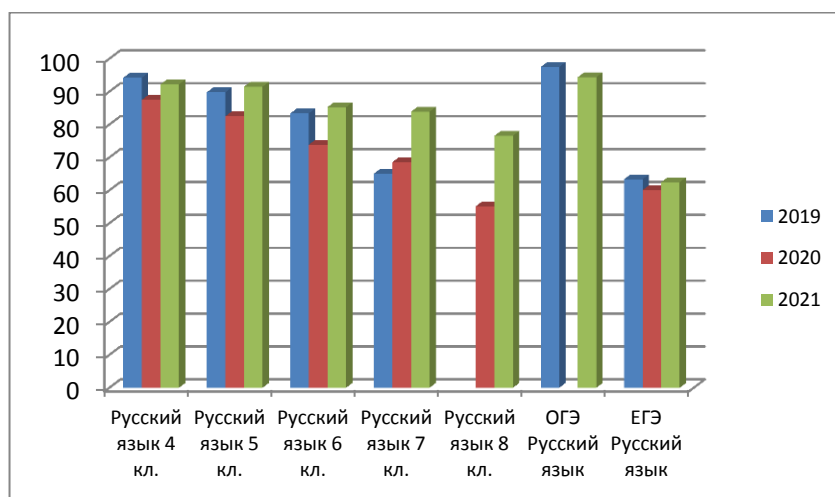


Рис. 10. Динамика процентной доли руководителей ОО с обучающимися, результаты которых не ниже «средних» по русскому языку

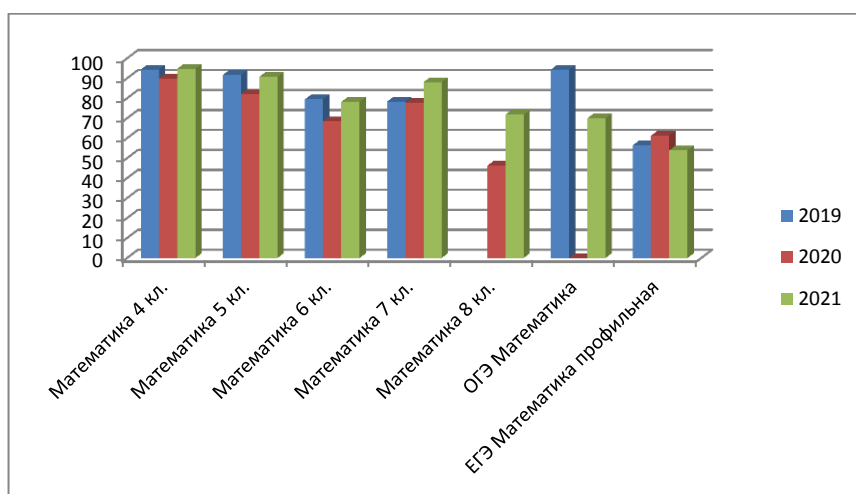


Рис. 11. Динамика процентной доли руководителей ОО с обучающимися, результаты которых не ниже «средних» по математике

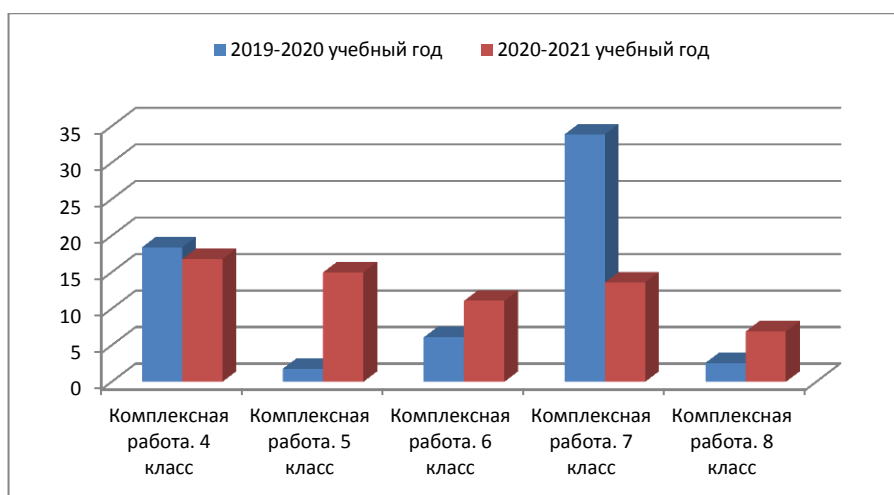


Рис. 12. Процентная доля руководителей ОО с обучающимися, результаты которых не ниже «средних» по МИУД (комплексная работа)

Таблица 8

Процентная доля руководителей ОО с обучающимися, показавшими результаты не ниже границы достижения высокого уровня подготовки

Оценочные процедуры	2019		2020		2021	
	Количество ОО	% доля	Количество ОО	% доля	Количество ОО	% доля
Русский язык						
Русский язык 4 кл.	520	71,5	407	56,6	507	71,0
Русский язык 5 кл.	472	64,9	394	54,8	506	70,9
Русский язык 6 кл.	362	49,8	303	42,1	421	59,0
Русский язык 7 кл.	243	33,4	248	34,5	351	49,2
Русский язык 8 кл.	-	-	215	29,9	362	50,7
ОГЭ Русский язык	588	80,9	-	-	513	71,8
ЕГЭ Русский язык	401	55,2	373	51,9	387	54,2
Математика						
Математика 4 кл.	589	81,0	502	69,8	567	79,4
Математика 5 кл.	511	70,3	437	60,8	517	72,4
Математика 6 кл.	357	49,1	246	34,2	356	49,9
Математика 7 кл.	391	53,8	297	41,3	380	53,2
Математика 8 кл.	-	-	107	14,9	249	34,9
ОГЭ Математика	447	61,5	-	-	230	32,2
ЕГЭ Математика профильная	330	45,4	305	42,4	310	43,4
ЕГЭ Математика базовая	239	32,9	-	-	-	-
МИУД						
МИУД (комплексная работа) 4 класс	-	-	23	3,2	47	6,6
МИУД (комплексная работа) 5 класс	-	-	0	0,0	34	4,8
МИУД (комплексная работа) 6 класс	-	-	1	0,1	11	1,5
МИУД (комплексная работа) 7 класс	-	-	1	0,1	11	1,5
МИУД (комплексная работа) 8 класс	-	-	0	0,0	5	0,7

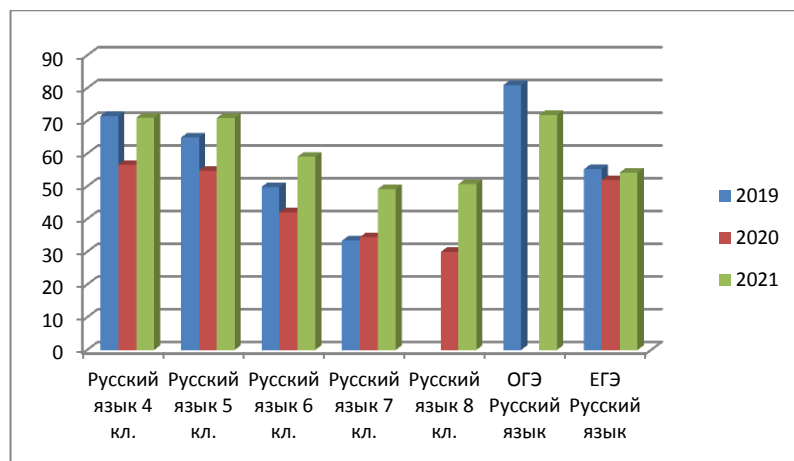


Рис. 13. Динамика процентной доли руководителей ОО с обучающимися, показавшими результаты не ниже границы достижения высокого уровня подготовки по русскому языку

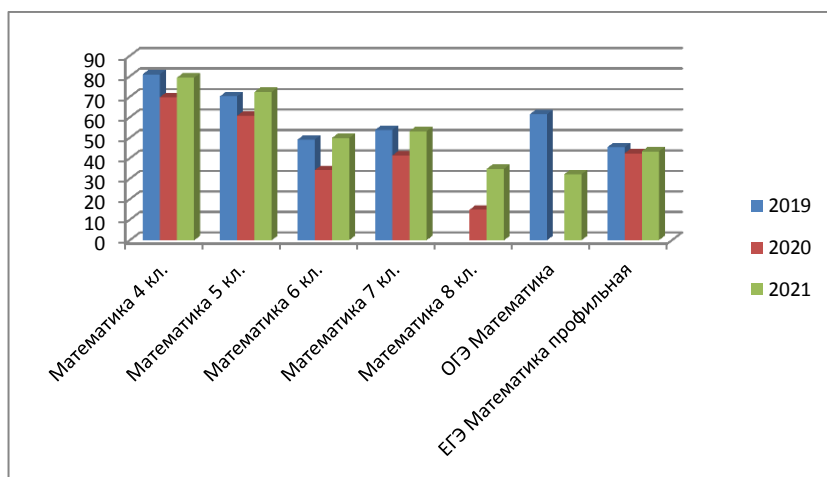


Рис. 14. Динамика процентной доли руководителей ОО с обучающимися, показавшими результаты не ниже границы достижения высокого уровня подготовки по математике

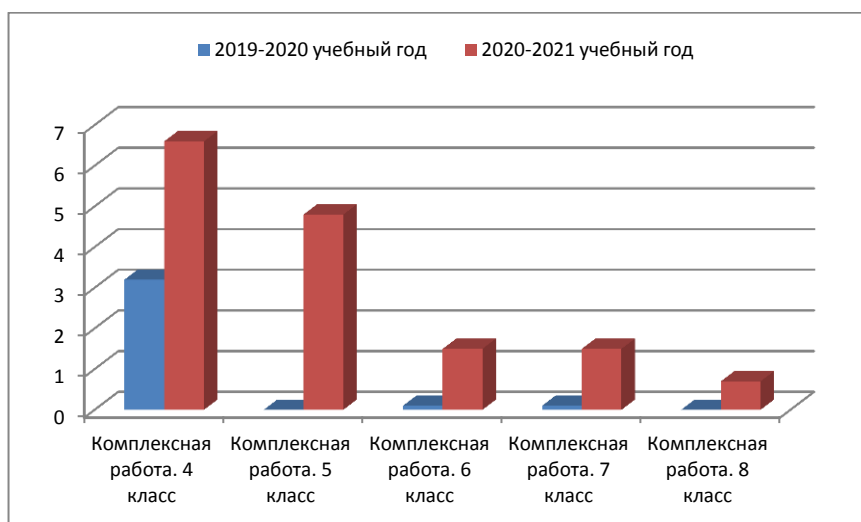


Рис. 15. Процентная доля руководителей ОО с обучающимися, показавшими результаты не ниже границы достижения высокого уровня подготовки по МИУД (комплексная работа)

В направлении **организации получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами** проводился мониторинг регионального показателя:

- процентная доля руководителей ОО Воронежской области, обеспечивших создание специальных условий для получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами.

Мониторинг по показателю проводился на основе данных региональной информационной системы оценки эффективности деятельности общеобразовательных организаций (система рейтингования): <https://clck.ru/ZVCDV>, <https://clck.ru/ZVCFu>. Оценивался Критерий 5 п. 5.10 регионального рейтинга: «Наличие комплекса условий (материально-технических, кадровых, организационно-методических) для обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов» и данных о количестве обучающихся с ОВЗ, полученных из отчетов ОО-1 федеральной информационной системы ГИВЦ Минпросвещения РФ (федеральное статистическое наблюдение, сбор и обработка статистических отчетов об общем состоянии в системе образования) <https://clck.ru/JAoVt> за 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021 учебные годы.

Методами сбора информации является совокупность информации, полученной из региональной информационной системы оценки эффективности деятельности общеобразовательных организаций (система рейтингования): <https://clck.ru/ZVCDV>, <https://clck.ru/ZVCFu> и данных, полученных из отчетов ОО-1 федеральной информационной системы ГИВЦ Минпросвещения: <https://clck.ru/JAoVt>. Информация обрабатывалась с помощью методов обработки информации (Письмо ВИРО от 15.06.2021 г. № 01-12/393/1 «О направлении материалов с методами обработки информации»: <https://clck.ru/mCPDL>).

Репрезентативность выборки: генеральная совокупность всех руководителей ОО Воронежской области.

Методика расчета показателя: Процентная доля руководителей ОО Воронежской области, обеспечивших создание специальных условий для получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами, рассчитывалась как отношение количества ОО, в которых оценена организация получения образования обучающимися с ОВЗ к общему количеству образовательных организаций Воронежской области, выраженное в процентах.

Нормативные акты по оценке организации получения образования обучающихся с ОВЗ в Воронежской области:

- Приказ ДОНиМП ВО от 24.09.2019 г. № 1124 «О рейтинговании муниципальных общеобразовательных организаций, муниципальных образовательных организаций, реализующих основную образовательную программу дошкольного образования Воронежской области в 2019 году» <https://clck.ru/HF1pA>, Приложение к приказу ДОНиМП ВО от 24.09.2019 г. № 1124 (критерий 5.10) <https://clck.ru/gu963>;

- Приказ ДОНиМП ВО от 28.12.2019 г. № 1586 «Об утверждении и использовании результатов рейтингования муниципальных общеобразовательных организаций Воронежской области за 2019 год» <https://clck.ru/GUIPv>;

- Приказ ДОНиМП ВО от 1.10.2020 г. № 909 «О проведении мониторинга эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций Воронежской области в 2020 году» <https://clck.ru/u6dPa>;

- Приказ ДОНиМП ВО от 29.12.2020 г. № 1304 «Об утверждении и использовании результатов мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций Воронежской области за 2020 год» <https://clck.ru/udc0n>;

- Приказ ДОНиМП ВО от 14.08.2020 г. № 718 «Об утверждении примерного перечня критериев и показателей эффективности работы руководителя муниципальной общеобразовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность на

территории Воронежской области» <https://clck.ru/okVX7>, Приложение к приказу ДОНиМП ВО от 14.08.2020 г. № 718 (критерий 5.10) <https://clck.ru/CHt8V>;

- Приказ ДОНиМП ВО от 19.08.2021 г. № 1082 «О проведении мониторинга эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций Воронежской области в 2021 году» <https://clck.ru/t4VaI>;

- Приказ ДОНиМП ВО от 22.07.2021 г. № 995 «Об утверждении примерного перечня критериев и показателей эффективности работы руководителя муниципальной общеобразовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность на территории Воронежской области» <https://clck.ru/k4bii>, Приложение к приказу ДОНиМП 22.07.2021 г. № 995 (критерий 5.10) : <https://clck.ru/BjBHi>;

- Приказ ДОНиМП ВО от 22.12.2021 г. № 1777 «Об утверждении и использовании результатов мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций Воронежской области за 2021 год» <https://clck.ru/5rrHT>.

Сводные данные по показателю за 2019-2021 гг. представлены в таблице 9, динамика по годам отражена на рисунке 16.

Таблица 9

Наличие комплекса условий (материально-технических, кадровых, организационно-методических) для обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов в образовательных организациях Воронежской области

Года	Всего ОО	ОО, в которых оценена организация получения образования обучающимися с ОВЗ	Процентная доля руководителей ОО, обеспечивших создание специальных условий, %
2018-2019 гг.	705	364	51,6
2019-2020 гг.	705	397	56,3
2020-2021 гг.	705	428	60,7

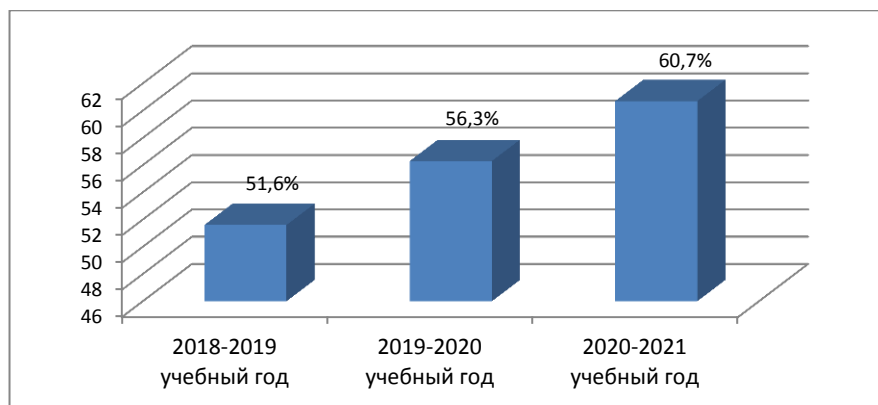


Рис. 16. Динамика процентной доли руководителей ОО Воронежской области, обеспечивших создание специальных условий для получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами

В направлении **формирования резерва управленческих кадров** проводился мониторинг региональных показателей:

- процентная доля административно-управленческих работников, зачисленных в резерв управленческих кадров от общего числа административно-управленческих работников всех ОО Воронежской области;

- процентная доля образовательных организаций, в которых сформирована управленческая команда из числа руководителей, заместителей руководителей и ведущих учителей, от общего количества ОО в регионе.

Мониторинг по показателю «Процентная доля административно-управленческих работников, зачисленных в резерв управленческих кадров от общего числа административно-управленческих работников всех ОО Воронежской области» проводился на основе данных региональной информационной системы оценки эффективности деятельности общеобразовательных организаций (система рейтингования): <https://clck.ru/ZVCDV>, <https://clck.ru/ZVCFu> и данных о количестве административно-управленческих работников, полученных из отчетов ОО-1 федеральной информационной системы ГИВЦ Минпросвещения РФ (федеральное статистическое наблюдение, сбор и обработка статистических отчетов об общем состоянии в системе образования) <https://clck.ru/JAoVt> за 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021 учебные годы.

Мониторинг по показателю «Процентная доля образовательных организаций, в которых сформирована управленческая команда из числа руководителей, заместителей руководителей и ведущих учителей, от общего количества ОО в регионе» проводился на основе опроса общеобразовательных организаций региона.

Методами сбора информации является совокупность информации, полученной из региональной информационной системы оценки эффективности деятельности общеобразовательных организаций (система рейтингования) <https://clck.ru/ZVCDV>, <https://clck.ru/ZVCFu> и данных, полученных из отчетов ОО-1 федеральной информационной системы ГИВЦ Минпросвещения <https://clck.ru/JAoVt>; совокупности данных, полученных в ходе опроса ОО. Информация обрабатывалась с помощью методов обработки информации (Письмо ВИРО от 15.06.2021 г. № 01-12/393/1 «О направлении материалов с методами обработки информации» <https://clck.ru/mCPDL>).

Репрезентативность выборки:

- генеральная совокупность всех административно-управленческих работников ОО Воронежской области в случае расчета показателя «Процентная доля административно-управленческих работников, зачисленных в резерв управленческих кадров от общего числа административно-управленческих работников всех ОО Воронежской области»;

- генеральная совокупность всех муниципалитетов Воронежской области в случае расчета показателя «Процентная доля образовательных организаций, в которых сформирована управленческая команда из числа руководителей, заместителей руководителей и ведущих учителей, от общего количества ОО в регионе».

Методика расчета показателей.

Процентная доля административно-управленческих работников, зачисленных в резерв управленческих кадров, рассчитывалась как отношение количества административно-управленческих работников, зачисленных в резерв управленческих кадров, к общему количеству административно-управленческих работников ОО Воронежской области, выраженное в процентах.

Процентная доля образовательных организаций, в которых сформирована управленческая команда из числа руководителей, заместителей руководителей и ведущих учителей рассчитывалась как отношение количества образовательных организаций со сформированными управленческими командами из числа руководителей, заместителей руководителей и ведущих учителей, к общему количеству ОО в регионе.

Нормативные документы по формированию резерва управленческих кадров в Воронежской области:

- Приказ ДОНиМП ВО от 24.09.2019 г. № 1124 «О рейтинговании муниципальных общеобразовательных организаций, муниципальных образовательных организаций, реализующих основную образовательную программу дошкольного образования Воронежской области в 2019 году» <https://clck.ru/viaCs>, Приложение к приказу ДОНиМП ВО от 24.09.2019 г. № 1124 (критерий 7.27) : <https://clck.ru/h2DkG>;

- Приказ ДОНиМП ВО от 28.12.2019 г. № 1586 «Об утверждении и использовании результатов рейтингования муниципальных общеобразовательных организаций Воронежской области за 2019 год» <https://clck.su/vTV5q>;

- Приказ ДОНиМП ВО от 1.10.2020 г. № 909 «О проведении мониторинга эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций Воронежской области в 2020 году» <https://clck.su/u6dPa>;

- Приказ ДОНиМП ВО от 29.12.2020 г. № 1304 «Об утверждении и использовании результатов мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций Воронежской области за 2020 год» <https://clck.su/aZyke>;

- Приказ ДОНиМП ВО от 14.08.2020 г. № 718 «Об утверждении примерного перечня критериев и показателей эффективности работы руководителя муниципальной общеобразовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность на территории Воронежской области» <https://clck.su/okVX7>, Приложение к приказу ДОНиМП ВО от 14.08.2020 г. № 718 (критерий 7.27) <https://clck.su/k4XuQ>;

- Приказ ДОНиМП ВО от 24.09.2020 г. № 882 «Об утверждении примерного перечня критериев и показателей эффективности работы руководителя в 2020 г.» (ссылка);

- Приказ ДОНиМП ВО от 19.08.2021 г. № 1082 «О проведении мониторинга эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций Воронежской области в 2021 году» <https://clck.su/t4VaI>;

- Приказ ДОНиМП ВО от 22.07.2021 г. № 995 «Об утверждении примерного перечня критериев и показателей эффективности работы руководителя муниципальной общеобразовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность на территории Воронежской области» <https://clck.su/k4bii>, Приложение к приказу ДОНиМП 22.07.2021 г. № 995 (критерий 7.25) <https://clck.su/BjBHj>;

- Приказ ДОНиМП ВО от 22.12.2021 г. № 1777 «Об утверждении и использовании результатов мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций Воронежской области за 2021 год» <https://clck.su/5rrHT>.

Сводные данные по показателю «Процентная доля административно-управленческих работников, зачисленных в резерв управленческих кадров от общего числа административно-управленческих работников всех ОО Воронежской области» за 2019-2021 гг. представлены в таблице 10, динамика по годам отражена на рисунке 17.

Таблица 10

Процентная доля административно-управленческих работников, зачисленных в резерв управленческих кадров на региональном (муниципальном) уровне

2018-2019 учебный год			2019-2020 учебный год			2020-2021 учебный год		
Общее количество административно-управленческих работников	Количество административно-управленческих работников, включенных в резерв управленческих кадров	Процентная доля административно-управленческих работников, включенных в резерв управленческих кадров	Общее количество административно-управленческих работников	Количество административно-управленческих работников, включенных в резерв управленческих кадров	Процентная доля административно-управленческих работников, включенных в резерв управленческих кадров	Общее количество административно-управленческих работников	Количество административно-управленческих работников, включенных в резерв управленческих кадров	Процентная доля административно-управленческих работников, включенных в резерв управленческих кадров
1347	32	2,4	1578	86	5,4	1574	134	8,5

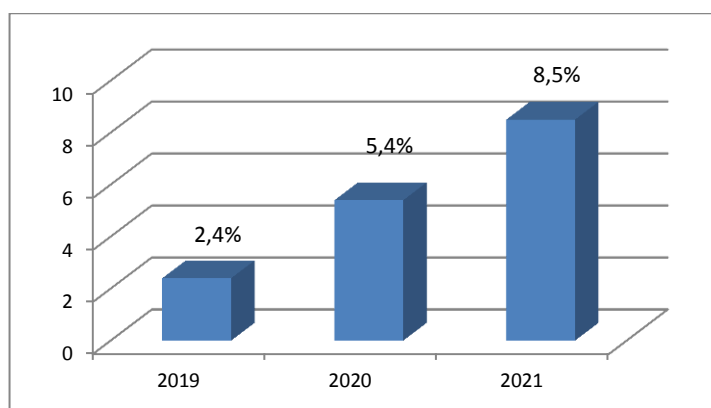


Рис. 17. Динамика процентной доли административно-управленческих работников, включенных в резерв управленческих кадров на муниципальном (региональном) уровне, за 2019-2021 гг.

Сводные данные по показателю «Процентная доля образовательных организаций, в которых сформирована управленческая команда из числа руководителей, заместителей руководителей и ведущих учителей, от общего количества ОО в регионе» представлены в таблице 11 и на рисунке 18.

Таблица 11

Процентная доля образовательных организаций, в которых сформирована управленческая команда

2018-2019 учебный год			2019-2020 учебный год			2020-2021 учебный год		
Общее количество ОО в регионе	Количество ОО, в которых сформирована управленческая команда	Процентная доля ОО, в которых сформирована управленческая команда	Общее количество ОО в регионе	Количество ОО, в которых сформирована управленческая команда	Процентная доля ОО, в которых сформирована управленческая команда	Общее количество ОО в регионе	Количество ОО, в которых сформирована управленческая команда	Процентная доля ОО, в которых сформирована управленческая команда
687	292	42,5	687	344	50,1	687	430	62,6

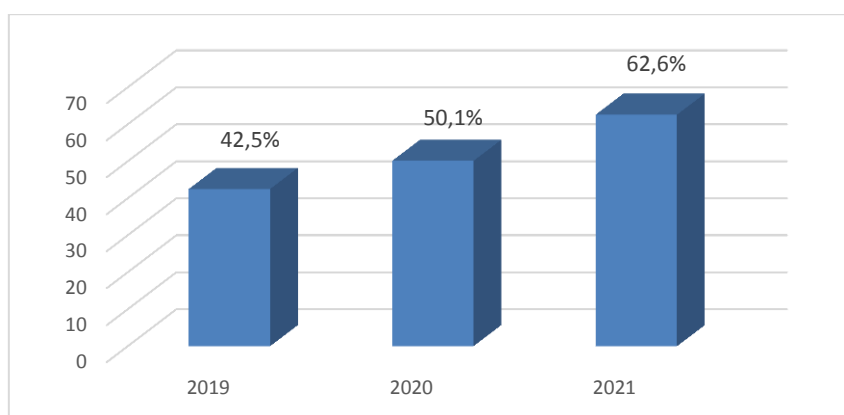


Рис. 18. Динамика процентной доли образовательных организаций Воронежской области, в которых сформирована управленческая команда, за 2019-2021 гг.

В направлении **создания условий для реализации основных образовательных программ (кадровых, финансовых, материально-технических и иных)** проводился мониторинг региональных показателей:

- процентная доля с установленной первой и высшей квалификационной категорией учителей, от общего количества учителей ОО;
- процентная доля учителей с высшим образованием, от общего количества учителей ОО;
- процентная доля молодых учителей (до 35 лет), от общего количества учителей ОО;
- процентная доля учителей, достигших пенсионного возраста (имеющих право на пенсию по возрасту, а не по педагогическому стажу), от общего количества учителей ОО;
- процентная доля учителей со стажем работы до 3 лет, от общего количества учителей ОО;
- процентная доля руководителей ОО Воронежской области, у которых оценены условия осуществления образовательной деятельности, от общего числа руководителей всех образовательных организаций Воронежской области.

Мониторинг по показателям проводился на основе данных, размещенных в федеральной информационной системе ГИВЦ Минпросвещения РФ (федеральное статистическое наблюдение, сбор и обработка статистических отчетов об общем состоянии в системе образования): <https://clck.ru/JAoVt> (табл. 11-15); данных региональной информационной системы оценки эффективности деятельности общеобразовательных организаций (система рейтингования): <https://clck.ru/ZVCDV>, <https://clck.ru/ZVCFu> (табл. 16) за 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021 учебные годы.

Методами сбора информации является совокупность информации, полученной из региональной информационной системы оценки эффективности деятельности общеобразовательных организаций (система рейтингования): <https://clck.ru/ZVCDV>, <https://clck.ru/ZVCFu> и данных, полученных из отчетов ОО-1 федеральной информационной системы ГИВЦ Минпросвещения: <https://clck.ru/JAoVt>. Информация обрабатывалась с помощью методов обработки информации (Письмо ВИРО от 15.06.2021г. № 01-12/393/1 «О направлении материалов с методами обработки информации» <https://clck.ru/mCPDL>).

Репрезентативность выборки: генеральная совокупность всех учителей ОО Воронежской области; генеральная совокупность всех руководителей ОО Воронежской области.

Методика расчета показателей.

- процентная доля учителей с установленной первой и высшей квалификационной категорией рассчитывалась как отношение количества учителей с установленной первой и высшей категорией к общему количеству учителей ОО Воронежской области, выраженное в процентах;
- процентная доля учителей с высшим образованием рассчитывалась как отношение количества учителей с высшим образованием к общему количеству учителей ОО Воронежской области, выраженное в процентах;
- процентная доля молодых учителей (до 35 лет) рассчитывалась как отношение количества молодых учителей (до 35 лет) к общему количеству учителей ОО Воронежской области, выраженное в процентах;
- процентная доля учителей, достигших пенсионного возраста (имеющих право на пенсию по возрасту, а не по педагогическому стажу), рассчитывалась как отношение количества учителей, достигших пенсионного возраста (имеющих право на пенсию по возрасту, а не по педагогическому стажу), к общему количеству учителей ОО Воронежской области, выраженное в процентах;

- процентная доля учителей со стажем работы до 3 лет рассчитывалась как отношение количества учителей со стажем работы до 3 лет к общему количеству учителей ОО Воронежской области, выраженное в процентах;

- процентная доля руководителей ОО Воронежской области, у которых оценены условия осуществления образовательной деятельности, рассчитывалась как отношение количества руководителей, у которых оценены условия осуществления образовательной деятельности, к общему количеству руководителей ОО Воронежской области, выраженное в процентах.

Сводные данные по показателям за 2019-2021 гг. представлены в таблицах 12-17, динамика по годам отражена на рисунках 19-24.

Таблица 12

Процентная доля с установленной первой и высшей квалификационной категорией учителей, от общего количества учителей ОО

Учебный год	Всего учителей, чел.	Количество учителей с первой категорией и ВКК, чел.	Процентная доля учителей с первой и высшей КК, %
2018-2019	15148	11541	76,2
2019-2020	15215	11501	75,6
2020-2021	15084	11444	75,9

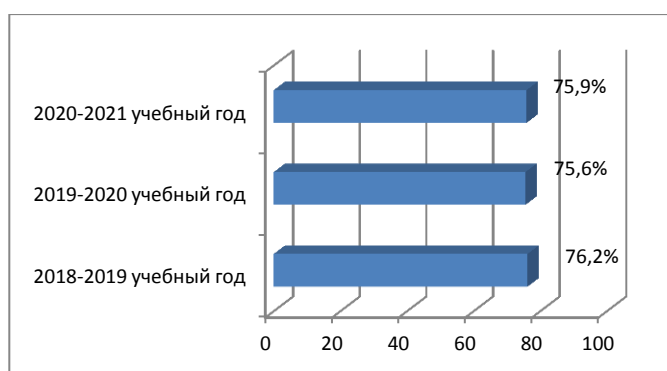


Рис. 19. Динамика процентной доли учителей с установленной первой и высшей квалификационной категорией

Таблица 13

Процентная доля учителей с высшим образованием, от общего количества учителей ОО

Учебный год	Всего учителей, чел.	Количество учителей с высшим образованием, чел.	Процентная доля учителей с высшим образованием, %
2018-2019	15148	13981	92,3
2019-2020	15215	14001	92,0
2020-2021	15084	13864	91,9

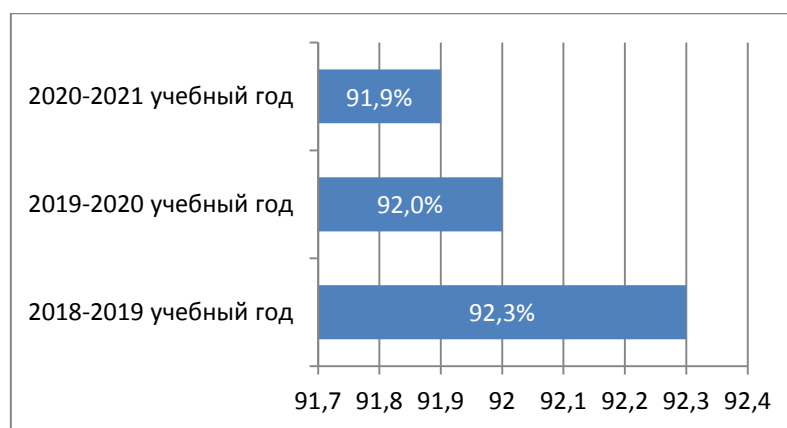


Рис. 20. Динамика процентной доли учителей с высшим образованием

Таблица 14

Процентная доля молодых учителей (до 35 лет),
от общего количества учителей ОО

Учебный год	Всего учителей, чел.	Всего молодых учителей (до 35 лет), чел.	Процентная доля учителей в возрасте до 35 лет, %
2018-2019	15148	3143	20,7
2019-2020	15215	3132	20,6
2020-2021	15084	3009	19,9

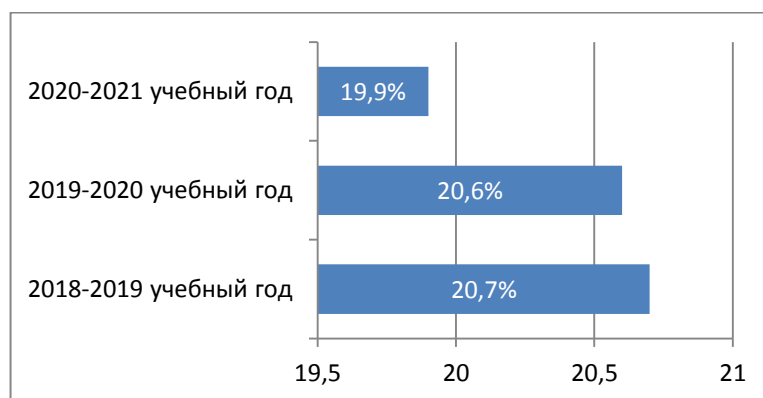


Рис. 21. Динамика процентной доли молодых учителей (до 35 лет)

Таблица 15

Процентная доля учителей, достигших пенсионного возраста
(имеющих право на пенсию по возрасту, а не по педагогическому стажу),
от общего количества учителей ОО

Учебный год	Всего учителей, чел.	Всего учителей, имеющих право на пенсию по возрасту, чел.	Процентная доля учителей, имеющих право на пенсию по возрасту, %
2018-2019	15148	3665	24,2
2019-2020	15215	3799	25,0
2020-2021	15084	3902	25,9

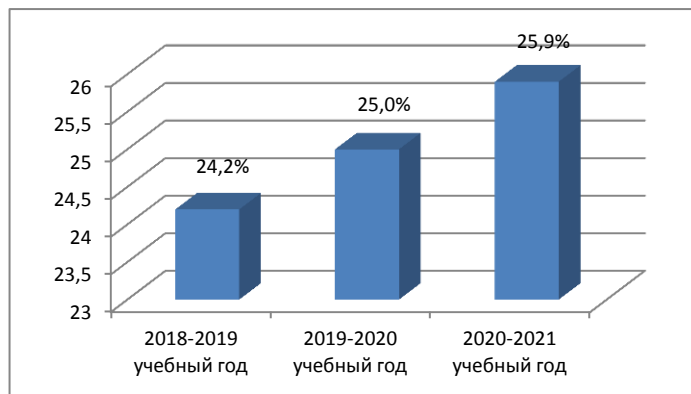


Рис. 22. Динамика процентной доли учителей, достигших пенсионного возраста (имеющих право на пенсию по возрасту, а не по педагогическому стажу)

Таблица 16

Процентная доля учителей со стажем работы до 3 лет, от общего количества учителей ОО

Учебный год	Всего учителей, чел.	Всего учителей со стажем работы до 3 лет, чел.	Процентная доля учителей со стажем работы до 3 лет, %
2018-2019	15148	944	6,2
2019-2020	15215	1021	6,7
2020-2021	15084	1064	7,1

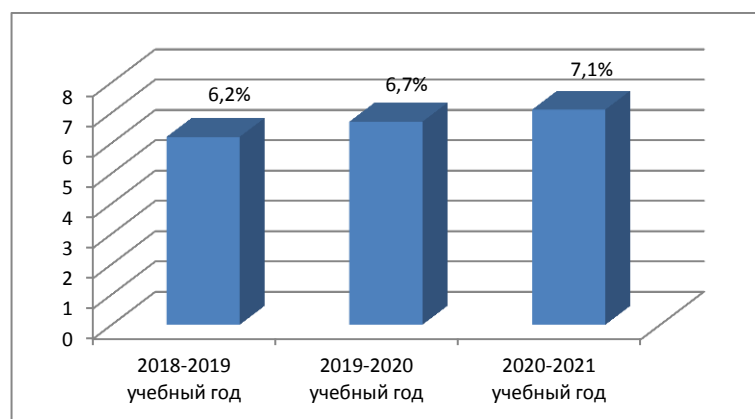


Рис. 23. Динамика процентной доли учителей со стажем работы до 3 лет

Таблица 17

Процентная доля руководителей ОО Воронежской области, у которых оценены условия осуществления образовательной деятельности

2018-2019 учебный год			2019-2020 учебный год			2020-2021 учебный год		
общее количество руководителей, чел.	количество руководителей, у которых оценены условия осуществления образовательной деятельности, чел.	процентная доля руководителей, у которых оценены условия осуществления образовательной деятельности, %	общее количество руководителей, чел.	количество руководителей, у которых оценены условия осуществления образовательной деятельности, чел.	процентная доля руководителей, у которых оценены условия осуществления образовательной деятельности, %	общее количество руководителей, чел.	количество руководителей, у которых оценены условия осуществления образовательной деятельности, чел.	процентная доля руководителей, у которых оценены условия осуществления образовательной деятельности, %
727	698	96,0	719	702	97,6	714	703	98,5

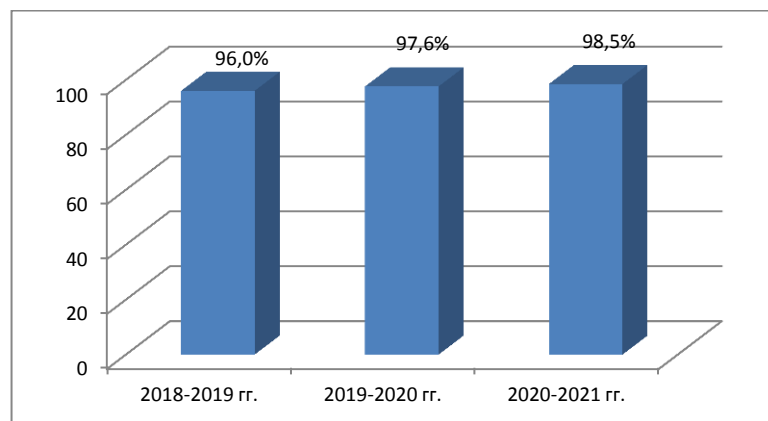


Рис. 24. Динамика процентной доли руководителей, у которых оценены условия осуществления образовательной деятельности

Анализ результатов мониторинга

Оценка компетенций руководителей образовательных организаций.

Диагностические процедуры в направлении оценки уровня сформированности умений в соответствии с профессиональным стандартом «Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)», проводились в марте и декабре 2021 года для руководителей школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Для руководителей и заместителей руководителей образовательных организаций предлагался комплекс заданий по разделам «Управление образовательной деятельностью общеобразовательной организации», «Управление развитием общеобразовательной организации», «Администрирование деятельности общеобразовательной организации», «Управление взаимодействием общеобразовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами». Уровень сформированности компетенций участников диагностических процедур оценивался по следующей шкале: 0-60% - низкий уровень, 60-80% - средний уровень, 80-100% - высокий уровень.

По показателю **«Процентная доля административно-управленческих работников, обладающих требуемым уровнем профессиональной подготовки»** произошло снижение процентной доли по результатам итоговой диагностической процедуры в декабре 2021 г. по сравнению с диагностической процедурой в марте 2021 г. на 5,3% (табл. 1, рис. 1). Но, тем не менее, отмечается достаточно высокий процент руководителей и заместителей руководителей (выше 90%), справившихся с предложенными заданиями по разделам «Управление образовательной деятельностью общеобразовательной организации», «Управление развитием общеобразовательной организации», «Администрирование деятельности общеобразовательной организации», «Управление взаимодействием общеобразовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами». Ниже 60% выполнения заданий в диагностических процедурах в марте 2021 года показали 8 руководителей и заместителей руководителей, в декабре 2021 года – 10 административно-управленческих работников. Из них низкий уровень сформированных компетенций по результатам двух диагностических процедур выявлен у 6 человек (МКОУ Гончаровская ООШ Подгоренского муниципального района, МКОУ Архиповская СОШ Россошанского муниципального района, МКОУ Семилукская ООШ № 2 Семилукского муниципального района, МКОУ Новотроицкая СОШ, МКОУ Козловская СОШ Таловского муниципального района, МБОУ Ясенковская СОШ Бобровского муниципального района); понизились со среднего уровня сформированности компетенций в марте до низкого уровня в декабре 2021 г. – у 4 человек (МКОУ Новомарковская ООШ Грибановского муниципального района, МКОУ «Устьевская СОШ» Хохольского муниципального района, МКОУ «Соколовская СОШ», МКОУ «Красноармейская ООШ» Эртильского муниципального района).

В оценке компетенций из общего количества руководителей Воронежской области в диагностической процедуре в декабре 2021 года участвовало на 8,8% меньше директоров, чем в марте 2021 года (**показатель «Процентная доля руководителей ОО Воронежской области, которые участвовали в оценке компетенций руководителей ОО, от общего числа руководителей всех образовательных организаций Воронежской области»**) (табл. 2, рис. 2).

Распределение руководителей - участников диагностических процедур по муниципальным районам области представлено в таблице 18 и на рисунке 25.

Количество директоров образовательных организаций по муниципальным районам области, принимающих участие в диагностических процедурах по оценке профессиональных компетенций, зависело от количества школ на территории

муниципальных районов, относящихся к школам с низкими результатами обучения и школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях. Не соответствие количественных показателей руководителей, участвующих в диагностических процедурах в марте 2021 г. и декабре 2021 г., обусловлено объективными причинами.

Таблица 18

Распределение руководителей, участвующих в диагностических процедурах, по муниципальным районам области

Муниципальный район	Диагностические процедуры			
	март 2021 г.		декабрь 2021 г.	
	количество	%	количество	%
Аннинский	16	2,2	12	1,7
Бобровский	8	1,1	8	1,1
Богучарский	14	2,0	7	1,0
Бутурлиновский	9	1,3	8	1,1
Верхнемамонский	1	0,1	1	0,1
Верхнехавский	6	0,8	6	0,9
Воробьевский	2	0,3	2	0,3
Грибановский	5	0,7	4	0,6
Калачеевский	3	0,4	3	0,4
Каменский	6	0,8	6	0,9
Кантемировский	9	1,3	5	0,7
Каширский	11	1,5	9	1,3
Лискинский	10	1,4	8	1,1
Нижедевицкий	4	0,6	1	0,1
Новоусманский	6	0,8	4	0,6
Новохоперский	6	0,8	5	0,7
Ольховатский	8	1,1	6	0,9
Острогожский	6	0,8	5	0,7
Павловский	11	1,5	7	1,0
Панинский	11	1,5	8	1,1
Петропавловский	5	0,7	4	0,6
Поворинский	2	0,3	2	0,3
Подгоренский	6	0,8	5	0,7
Рамонский	7	1,0	0	0,0
Репьевский	3	0,4	3	0,4
Россошанский	13	1,8	12	1,7
Семилукский	12	1,7	7	1,0
Таловский	16	2,2	15	2,1
Терновский	5	0,7	4	0,6
Хохольский	7	1,0	4	0,6
Эртильский	9	1,3	6	0,9
г.о.г. Борисоглебск	8	1,1	6	0,9
г.о.г. Нововоронеж	1	0,1	1	0,1
г.о.г. Воронеж	17	2,4	10	1,4

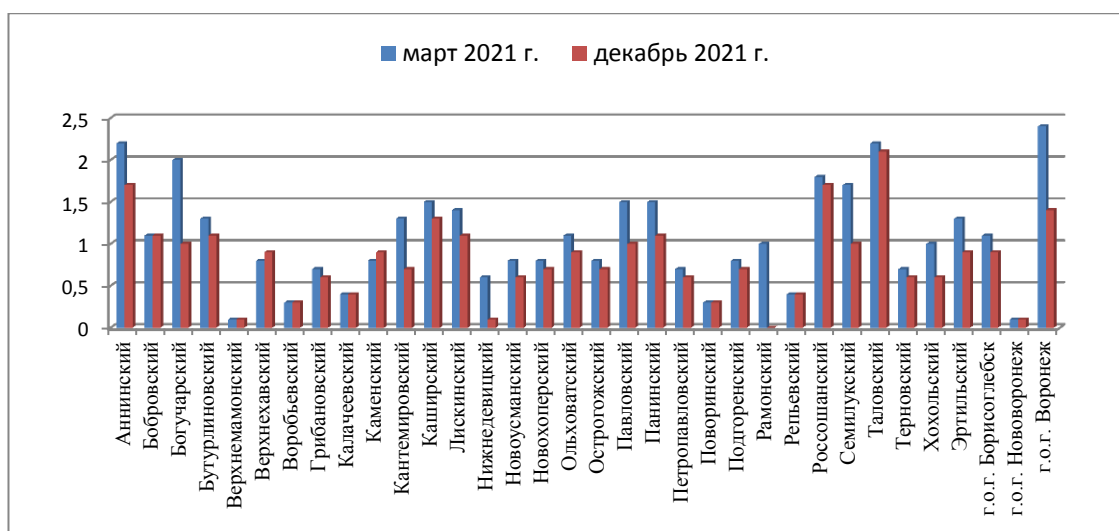


Рис. 25. Распределение процентной доли руководителей, участвующих в диагностических процедурах по оценке профессиональных компетенций в 2021 г., по муниципальным районам Воронежской области

По итогам диагностических процедур можно говорить о наличии 8,6% руководителей, повысивших уровень профессиональных компетенций (показатель «Процентная доля руководителей ОО Воронежской области, повысивших уровень профессиональных компетенций, от общего числа руководителей всех образовательных организаций Воронежской области») (табл. 3).

Распределение руководителей - участников диагностических процедур по муниципальным районам области представлено в таблице 19 и на рисунке 26.

Таблица 19

Распределение процентной доли руководителей, повысивших уровень профессиональных компетенций по итогам диагностических процедур, по муниципальным районам Воронежской области

Муниципальный район	Количество руководителей, которые участвовали в двух диагностических процедурах, чел.	Количество руководителей, повысивших уровень профессиональных компетенций, чел.	Процентная доля руководителей, повысивших уровень профессиональных компетенций по итогам диагностических процедур	Процентная доля руководителей, повысивших уровень профессиональных компетенций от общего количества руководителей региона
Аннинский	12	5	41,7	0,7
Бобровский	8	3	37,5	0,4
Богучарский	7	3	42,9	0,4
Бутурлиновский	8	4	50,0	0,6
Верхнемамонский	1	1	100	0,1
Верхнехавский	6	2	33,3	0,3
Воробьевский	2	0	0,0	0,0
Грибановский	4	1	25,0	0,1
Калачеевский	3	1	33,3	0,1
Каменский	6	0	0,0	0,0
Кантемировский	5	2	40,0	0,3
Каширский	9	4	44,4	0,6

Лискинский	8	4	50,0	0,6
Нижнедевицкий	1	0	0,0	0,0
Новоусманский	4	2	50,0	0,3
Новохоперский	5	2	40,0	0,3
Ольховатский	6	0	0,0	0,0
Острогожский	5	3	60,0	0,4
Павловский	7	1	14,3	0,1
Панинский	8	1	12,5	0,1
Петропавловский	4	2	50,0	0,3
Поворинский	2	0	0,0	0,0
Подгоренский	5	1	20,0	0,1
Рамонский	-	-	-	-
Репьевский	3	2	66,7	0,3
Россошанский	12	1	8,3	0,1
Семилукский	7	2	28,6	0,3
Таловский	15	4	26,7	0,6
Терновский	4	0	0,0	0,0
Хохольский	4	1	25,0	0,1
Эртильский	6	4	66,7	0,6
г.о.г. Борисоглебск	6	3	50,0	0,4
г.о.г. Нововоронеж	1	0	0,0	0,0
г.о.г. Воронеж	10	1	10,0	0,1

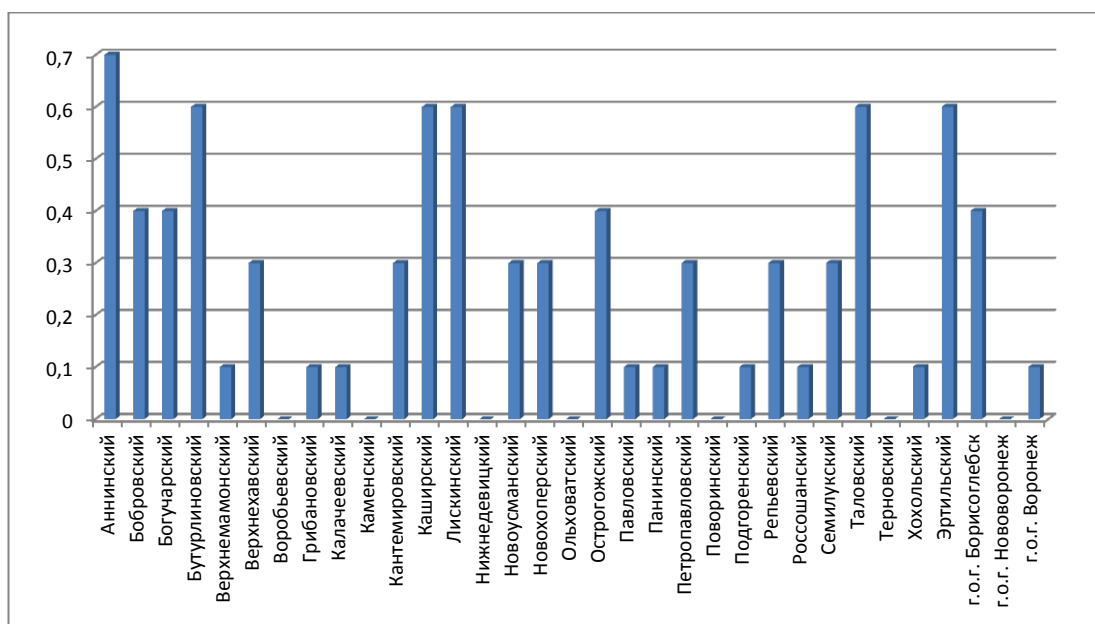


Рис. 26. Распределение процентной доли руководителей, повысивших уровень профессиональных компетенций, по муниципальным районам Воронежской области

Данные таблицы 19 говорят о процентной доле руководителей, повысивших уровень профессиональных компетенций по итогам двух диагностических процедур от 50% и выше в Бутурлиновском, Верхнеамонском, Лискинском, Новоусманском, Острогожском, Петропавловском, Репьевском, Эртильском муниципальных районах, г.о. Борисоглебск.

Наибольшая процентная доля руководителей, повысивших уровень профессиональных компетенций от общего количества руководителей региона,

наблюдается в Аннинском, Бутурлиновском, Каширском, Лискинском, Таловском, Эртильском районах.

В Воробьевском, Каменском, Нижнедевицом, Ольховатском, Поворинском, Терновском муниципальных районах, г.о.г. Нововоронеж ни один участник диагностики не повысил свой результат. Из 7 руководителей Рамонского муниципального района, принявших участие в диагностических процедурах в марте 2021 г., ни один не принял участие в итоговой диагностике в декабре 2021 г.

Количество руководителей с высоким уровнем сформированности профессиональных компетенций уменьшилось по итогам двух диагностических процедур на 69 человек и, соответственно, на 9,5% (показатель «**Процентная доля руководителей ОО Воронежской области с высоким уровнем сформированности профессиональных компетенций, от общего числа руководителей всех образовательных организаций Воронежской области**») (таблица 4, рис. 3).

Процентная доля руководителей с высоким уровнем сформированности профессиональных компетенций (80-100%) по итогам диагностических процедур по муниципальным районам Воронежской области представлена в таблице 20 и на рисунке 27.

Таблица 20

Распределение руководителей с высоким уровнем сформированности профессиональных компетенций по итогам диагностических процедур по муниципальным районам Воронежской области

Муниципальный район	Количество руководителей с высоким уровнем сформированности профессиональных компетенций, чел.		Процентная доля руководителей с высоким уровнем сформированности профессиональных компетенций от общего количества руководителей региона	
	март 2021 г.	декабрь 2021 г.	март 2021 г.	декабрь 2021 г.
Аннинский	7	4	1,0	0,6
Бобровский	2	2	0,3	0,3
Богучарский	8	1	1,1	0,1
Бутурлиновский	0	2	0,0	0,3
Верхнемамонский	0	0	0,0	0,0
Верхнехавский	2	1	0,3	0,1
Воробьевский	1	0	0,1	0,0
Грибановский	2	0	0,3	0,0
Калачеевский	2	0	0,3	0,0
Каменский	4	2	0,6	0,3
Кантемировский	2	2	0,3	0,3
Каширский	2	1	0,3	0,1
Лискинский	7	4	1,0	0,6
Нижнедевицкий	2	0	0,3	0,0
Новоусманский	0	1	0,0	0,1
Новохоперский	1	0	0,1	0,0
Ольховатский	6	1	0,8	0,1
Острогожский	1	0	0,1	0,0
Павловский	6	4	0,8	0,6
Панинский	10	2	1,4	0,3
Петропавловский	2	1	0,3	0,1
Поворинский	2	2	0,3	0,3
Подгоренский	2	1	0,3	0,1
Рамонский	6	0	0,8	0,0
Репьевский	2	2	0,3	0,3

Россошанский	10	4	1,4	0,6
Семилукский	4	1	0,6	0,1
Таловский	6	3	0,8	0,4
Терновский	2	1	0,3	0,1
Хохольский	4	0	0,6	0,0
Эртильский	2	2	0,3	0,3
г.о.г. Борисоглебск	3	6	0,4	0,9
г.о.г. Нововоронеж	1	1	0,1	0,1
г.о.г. Воронеж	11	4	1,5	0,6

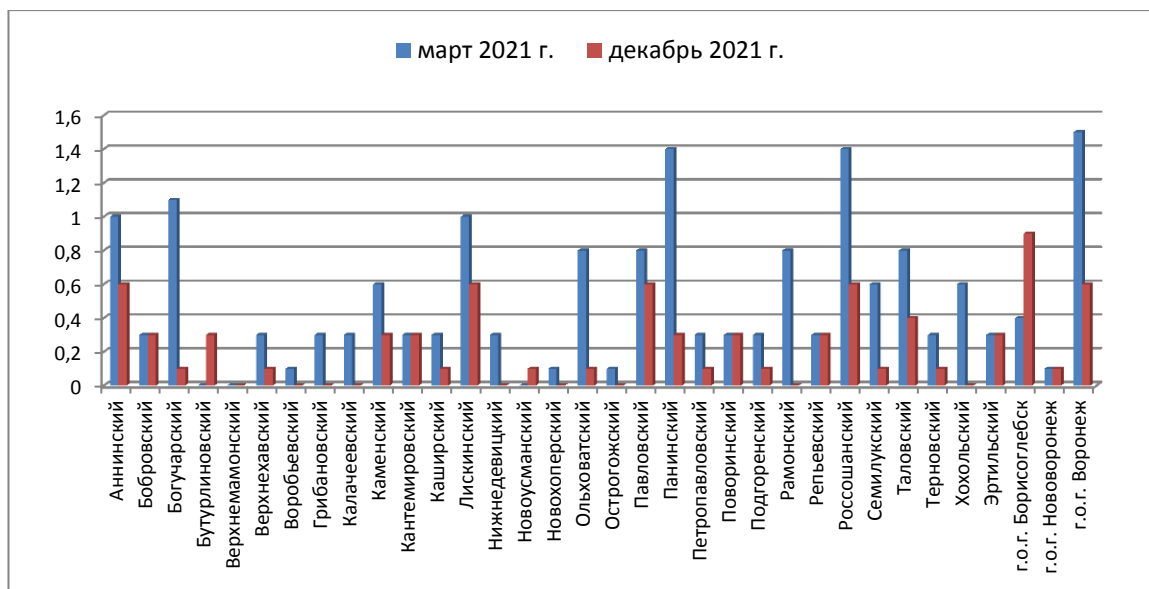


Рис. 27. Распределение процентной доли руководителей с высоким уровнем сформированности профессиональных компетенций по муниципальным районам Воронежской области

Величина процентной доли руководителей с высоким уровнем сформированности профессиональных компетенций выше в декабре по сравнению с мартом в Новоусманском, Бутурлиновском муниципальных районах и Борисоглебском г.о. Осталась неизменной величина процентной доли в Бобровском, Кантемировском, Поворинском, Репьевском, Эртильском муниципальных районах, г.о.г. Нововоронеж.

Необходимо отметить, что по некоторым категориям заданий в диагностических процедурах руководители образовательных организаций показали низкий уровень сформированности компетенций:

По разделу «Управление образовательной деятельностью общеобразовательной организации»:

- задания по оценке умения организовывать проведение самообследования организации, процедур внутришкольного контроля, внутренней системы оценки качества образования, мониторинга образовательных результатов обучающихся: общий уровень сформированности 2,3% в марте 2021 г. и 0,3% в декабре 2021 г.;

- задания по оценке умения управлять разработкой и корректировкой образовательных программ по результатам мониторинговых исследований различного уровня с учетом мнений участников образовательных отношений – 3,4% в марте 2021 г. и 4,0% в декабре 2021 г.

По разделу «Управление развитием общеобразовательной организации»:

- задания по оценке умения обеспечивать условия для разработки, апробации и внедрения образовательных инициатив и инноваций – 34,5% в марте 2021 г. и 48% в декабре 2021 г.

По разделу «Администрирование деятельности общеобразовательной организации»:

- задания по оценке умения формировать систему мотивации и условия для профессионального развития педагогических и иных работников общеобразовательной организации, включая дополнительное профессиональное образование – 29,9% в марте 2021 г.

- задания по оценке умения организовывать аттестацию работников на соответствие занимаемой должности – 35,6% в марте 2021 г. и 59,3% в декабре 2021 г.

- задания по оценке умения организовывать и контролировать контрактную, договорную и претензионную деятельность – 47,7% в марте 2021 г. и 24,1% в декабре 2021 г.

- задания по оценке умения организовывать оказание первой помощи при несчастных случаях и внезапных заболеваниях – 18,5% в декабре 2021 г.

По разделу «Управление взаимодействием общеобразовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами»:

- задания по оценке умения осуществлять контроль и оценку эффективности взаимодействия и представления интересов общеобразовательной организации - 42,1% в марте 2021 г.

Общий уровень сформированности компетенций руководителей по итогам диагностических процедур – средний: 76,7% в марте 2021 г. и 74,1% в декабре 2021 г.

Проведен анализ распределения низких (ниже 60%) и высоких (свыше 80%) результатов руководителей по диагностическим процедурам в марте 2021 г. и декабре 2021 г. по принятым в регионе образовательным кластерам:

1 кластер: общеобразовательные организации, расположенные в городских населенных пунктах с населением более 15 тыс. жителей.

2 кластер: общеобразовательные организации, расположенные в городских населенных пунктах с населением менее 15 тыс. жителей.

3 кластер: общеобразовательные организации, расположенные в сельских населенных пунктах, не относящиеся к малокомплектным.

4 кластер: малокомплектные общеобразовательные организации с численностью обучающихся: средние 101-154; основные 61-126; начальные 11-56.

5 кластер: малокомплектные общеобразовательные организации с численностью обучающихся: средние до 100; основные до 60; начальные до 10.

Результаты распределения представлены в таблице 21 и на рисунке 28.

Таблица 21

Распределение среднего процента выполнения заданий диагностической работы и процентной доли низких и высоких результатов руководителей по результатам итоговой диагностики в декабре 2021 года

Образовательный кластер	Количество школ по кластерам, руководители которых участвовали в диагностических процедурах	Средний процент выполнения заданий диагностической работы		Процентная доля низких результатов по итоговой диагностике (декабрь 2021 г.)	Процентная доля высоких результатов по итоговой диагностике (декабрь 2021 г.)
		март 2021 г.	декабрь 2021 г.		
1	22	77,8	75,3	4,5	36,4
2	4	79,3	59,7	25,0	25,0
3	28	76,9	76,1	10,7	35,7
4	27	77,7	74,8	7,4	37,1
5	113	76,5	73,0	8,8	17,7

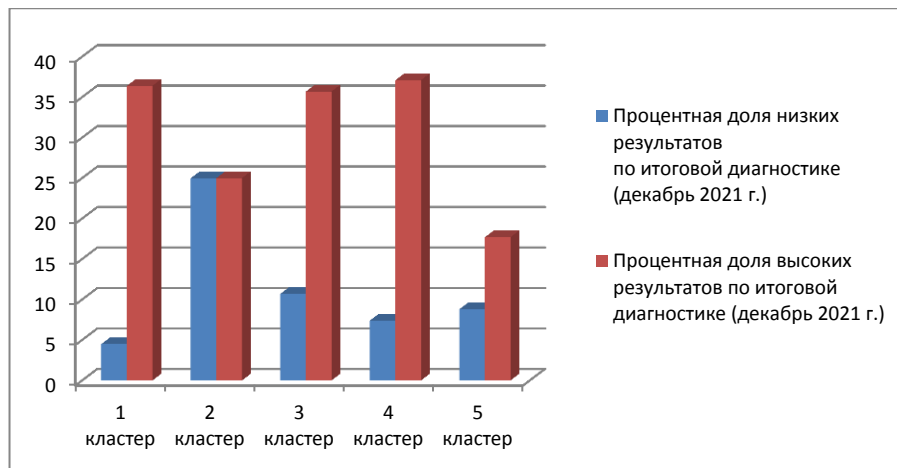


Рис. 28. Распределение процентной доли низких и высоких результатов руководителей по результатам итоговой диагностики в декабре 2021 года

Данные таблицы 21 показывают некоторое снижение среднего процента выполнения итоговой диагностической работы в декабре 2021 года по сравнению с мартом 2021 года по всем образовательным кластерам (от 0,8% в 3 кластере школ до 19,6% во 2 кластере). Наименьшая процентная доля низких результатов приходится на 1 кластер (4,5%), наивысшая процентная доля высоких результатов приходится на 1, 3, 4 кластеры. Малокомплектные общеобразовательные организации, относящиеся к 5 кластеру, показали процентную долю высоких результатов всего 17,8%, несмотря на преобладающую численность руководителей, участвующих в диагностических процедурах, по сравнению с другими кластерами. Основную долю здесь составляют руководители, показавшие средние результаты.

По направлению «Оценка компетенций руководителей образовательных организаций» можно сделать следующие выводы:

1. В 2021 году для административно-управленческих работников ОО на базе ГБУ ВО «Центр оценки профессионального мастерства и квалификации педагогов» проводились две диагностические процедуры для оценки уровня компетенций управленческих работников школ - участников проектов методической помощи школам с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях: в марте и декабре (итоговая диагностика) 2021 года.

2. По итогам диагностических процедур процентная доля административно-управленческих работников, обладающих требуемым уровнем профессиональной подготовки, снизилась на 5,3% (с 97,6% в марте до 92,3% в декабре), что связано с уменьшением числа управленческих работников, участвующих в итоговой диагностической процедуре. Но, тем не менее, отмечается достаточно высокий процент руководителей и заместителей руководителей (выше 90%), справившихся с предложенными заданиями по разделам «Управление образовательной деятельностью общеобразовательной организации», «Управление развитием общеобразовательной организации», «Администрирование деятельности общеобразовательной организации», «Управление взаимодействием общеобразовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами». Ниже 60% выполнения заданий в диагностических процедурах в марте 2021 года показали 8 руководителей и заместителей руководителей, в декабре 2021 года – 10 административно-управленческих работников (МКОУ Гончаровская ООШ Подгоренского муниципального района, МКОУ Архиповская СОШ Россошанского муниципального района, МКОУ Семилукская ООШ № 2 Семилукского муниципального района, МКОУ Новотроицкая СОШ и МКОУ Козловская СОШ Таловского муниципального района, МБОУ Ясенковская СОШ

Бобровского муниципального района, МКОУ Новомарковская ООШ Грибановского муниципального района, МКОУ «Устьевская СОШ» Хохольского муниципального района, МКОУ «Соколовская СОШ» и МКОУ «Красноармейская ООШ» Эртильского муниципального района Воронежской области), для которых рекомендовано прохождение курсов повышения квалификации для руководителей образовательных организаций и/или управленческих команд.

3. Произошло снижение процентной доли руководителей, участвующих в оценке компетенций в декабре 2021 года (итоговая диагностика), на 8,8%, что было обусловлено объективными причинами.

4. По итогам диагностических процедур выявлена процентная доля руководителей, повысивших уровень профессиональных компетенций при выполнении итоговой диагностики. По отношению к общему числу руководителей ОО региона процентная доля руководителей, повысивших уровень профессиональных компетенций, составила 8,6%.

5. Уменьшилась процентная доля руководителей с высоким уровнем сформированности профессиональных компетенций на 9,5%. Низкая доля руководителей с высоким уровнем сформированности профессиональных компетенций по результатам диагностических процедур среди руководителей школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, отмечается в Богучарском, Ольховатском, Панинском, Россошанском, Хохольском, Семилукском муниципальных районах, г.о.г. Воронеж.

6. Низкий уровень сформированных профессиональных компетенций руководителей школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях отмечается в направлениях:

- оценки умения организовывать самообследование организации, процедур внутришкольного контроля, внутренней системы оценки качества образования, мониторинга образовательных результатов обучающихся;
- оценки умения управлять разработкой и корректировкой образовательных программ по результатам мониторинговых исследований различного уровня с учетом мнений участников образовательных отношений;
- оценки умения обеспечивать условия для разработки, апробации и внедрения образовательных инициатив и инноваций;
- оценки умения формировать систему мотивации и условия для профессионального развития педагогических и иных работников общеобразовательной организации, включая дополнительное профессиональное образование;
- оценки умения организовывать аттестацию работников на соответствие занимаемой должности;
- оценки умения организовывать и контролировать контрактную, договорную и претензионную деятельность;
- оценки умения организовывать оказание первой помощи при несчастных случаях и внезапных заболеваниях обучающихся и работников;
- оценки умения осуществлять контроль и оценку эффективности взаимодействия и представления интересов общеобразовательной организации.

Достижение обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ.

Эффективность руководителей образовательных организаций в части обеспечения базовой подготовки обучающихся определяется результатами государственной итоговой аттестации, единого государственного экзамена, региональных и всероссийских проверочных работ.

По показателю «Процентная доля руководителей ОО Воронежской области, у которых определен уровень базовой подготовки обучающихся в образовательной

организации (доля участников оценочной процедуры по русскому языку и математике в данной параллели (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, МИУД), не преодолевших нижнюю границу баллов; доля участников оценочной процедуры по русскому языку и математике в данной параллели (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, МИУД), результаты которых ниже V_{\min} по этим предметам (индекс низких результатов); доля участников оценочной процедуры по русскому языку и математике в данной параллели (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, МИУД), показавших результаты не ниже «средних» (индекс массовых результатов) от общего числа руководителей всех ОО Воронежской области) можно отметить следующее.

По учебному предмету «Русский язык» (табл. 5, рис. 4) выявляется снижение процентной доли руководителей ОО с обучающимися, не преодолевшим нижнюю границу баллов, в 2021 г. по сравнению с 2019 и 2020 г.г. по оценочным процедурам ВПР с 4 по 8 класс и ЕГЭ, что является положительным моментом. Величина снижения показателя составила от 15,2% (ЕГЭ, по сравнению с 2020 годом) до 2,6% (ВПР 5 класс, по сравнению с 2019 годом). Но произошел существенный рост (на 44,2%) процентной доли руководителей, имеющих данную категорию обучающихся, по оценочной процедуре ОГЭ в 2021 году по сравнению с 2019 годом, что объясняется увеличением количества школ, участвующих в оценочной процедуре, почти в 7 раз, и повышением объективности прохождения процедуры и оценивания работ обучающихся.

Та же ситуация складывается в 4-6, 8 классах оценочной процедуры ВПР по математике (табл. 5, рис. 5). Но в 7 классах оценочной процедуры ВПР и ЕГЭ по профильной математике наблюдается увеличение данного показателя по сравнению с 2019 г. на 2,0% и на 8,9%, соответственно. Произошел существенный рост (на 58,0%) процентной доли руководителей, имеющих данную категорию обучающихся, по оценочной процедуре ОГЭ в 2021 году по сравнению с 2019 годом, что объясняется увеличением количества школ, участвующих в оценочной процедуре, почти в 8 раз, и повышением объективности прохождения процедуры и оценивания работ обучающихся.

Повышение показателя по оценочной процедуре ЕГЭ обусловлено большим количеством обучающихся, сдававших данный предмет (в 2019 году обучающиеся количественно распределились между базовой и профильной математикой).

По региональной оценочной процедуре МИУД процентная доля руководителей с обучающимися, не преодолевшими нижнюю границу баллов, составила от 19,0% (в 8 классах) до 46,2% (в 5 классах) от общего количества руководителей региона (табл. 5, рис. 6). Выборка образовательных организаций, участвующих в процедуре МИУД, была незначительной: от 246 до 365 ОО в 2019-2020 учебном году и от 138 до 336 ОО в 2020-2021 учебном году (общее количество школ в регионе в 2019-2020 учебном году - 719, в 2020-2021 учебном году - 714), поэтому данные процентные доли достаточно велики и можно говорить о несформированности метапредметных умений обучающихся на всех ступенях обучения.

Процентная доля руководителей ОО с обучающимися, результаты которых ниже V_{\min} , по русскому языку, ниже или находится практически на одном уровне в 2021 г. по сравнению с 2019 и 2020 гг. по оценочным процедурам ВПР в 4-6 классах и ЕГЭ, что также, как и в случае предыдущего показателя, является положительным моментом (табл. 6, рис. 7). Рост данного показателя отмечается в оценочных процедурах ВПР в 2021 г. в 7 классах (на 3,7% по сравнению с 2019 г.), 8 классах (на 10,6% по сравнению с 2020 г.). Также наблюдается рост показателя по оценочной процедуре ОГЭ в 2021 году по сравнению с 2019 годом на 31,0%, что говорит о росте объективности оценочной процедуры.

Процентная доля руководителей с индексом низких результатов обучающихся по математике возросла в случае ВПР в 4 классах (на 1,8%), 7 классах (на 8,3%), ОГЭ (на 34,9%) в 2020-2021 учебном году по сравнению с 2018-2019 учебным годом, в 8 классах (на 5,4%) по сравнению с 2019-2020 учебным годом (табл. 6, рис. 8). Уменьшение процентной доли в 2020-2021 учебном году произошло лишь по итогам оценочной

процедуры ВПР в 6 классах на 5,0% по сравнению с 2018-2019 учебным годом, на 8,5% по сравнению с 2019-2020 учебным годом. Процентная доля руководителей с индексом низких результатов обучающихся по оценочной процедуре ЕГЭ по профильной математике не изменилась в 2020-2021 учебном году по сравнению с 2018-2019 учебным годом и значительно уменьшилась (на 41,6%) по сравнению с величиной показателя в 2019-2020 учебном году, что говорит о хорошей подготовке обучающихся к процедуре ЕГЭ.

Процентная доля руководителей с индексом низких результатов по оценочной процедуре МИУД в 2020-2021 учебном году составляла от 19,2% в 8 классах до 46,5% в 5 классах. Большая доля школ, принимающих участие в оценочной процедуре, имеют низкие результаты, что говорит о несформированности метапредметных умений обучающихся, принимавших участие в данной оценочной процедуре (табл. 6, рис. 9).

Процентная доля руководителей ОО, обучающиеся которых показали результаты не ниже «средних» по русскому языку, достаточно высока (выше 80%) и незначительно изменяется (на уровне 2-3%) в 4, 5, 6 классах (оценочная процедура ВПР) и 9 классах (оценочная процедура ОГЭ) в 2020-2021 учебном году по сравнению с 2018-2019 учебным годом (табл. 7, рис. 10). Увеличение процентной доли на 18,8% наблюдается по оценочной процедуре ВПР в 7 классе и на 21,4% в 8 классе в 2020-2021 учебном году по сравнению с 2019-2020 учебным годом, что является результатом работы школ в подготовке обучающихся к оценочным процедурам. Процентная доля руководителей, обучающиеся которых сдавали оценочную процедуру ЕГЭ по русскому языку, существенно не изменилась по учебным годам, но ее величина не превышает 65% в отличие от оценочных процедур ВПР и ОГЭ, что объясняется высокой объективностью процедуры ЕГЭ.

По оценочным процедурам по учебному предмету «Математика» величина процентной доли велика (выше 75%) и незначительно изменяется в 2020-2021 учебном году по сравнению с 2018-2019 учебным годом у руководителей, обучающиеся которых сдавали ВПР в 4, 5, 6 классах (табл. 7, рис. 11). Процентная доля руководителей, обучающиеся которых показали результаты не ниже «средних» по ВПР в 7 и 8 классах, возросла в 2020-2021 учебном году по сравнению с предыдущими годами на 9,8%, 10,3% и на 25,6%, соответственно. Величина показателя по оценочной процедуре ОГЭ снизилась в 2020-2021 учебном году на 24,4% по сравнению с 2018-2019 учебным годом, по оценочной процедуре ЕГЭ по профильной математике – на 2,6% и 7,4% по сравнению с двумя предыдущими учебными годами.

Невелика процентная доля руководителей от общего количества руководителей региона, обучающиеся которых сдавали МИУД в 2020-2021 учебном году и получили результаты не ниже «средних»: от 6,9% в 8 классах до 16,8% в 4 классах, что говорит о несформированности метапредметных результатов обучающихся начальной и основной школы (табл. 7, рис. 12).

По показателю **«Процентная доля руководителей ОО Воронежской области, у которых определен уровень по подготовке обучающихся высокого уровня в ОО (доля участников данной оценочной процедуры (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР) по русскому языку и математике в данной параллели, результаты которых не ниже границы достижения высокого уровня подготовки; доля участников данной оценочной процедуры (МИУД) в данной параллели, результаты которых не ниже границы достижения высокого уровня подготовки) от общего числа руководителей всех ОО Воронежской области»** можно сделать следующие выводы.

Величина показателя по оценочным процедурам ВПР по русскому языку в 2020-2021 учебном году была выше по сравнению с 2018-2019 учебным годом или незначительно уменьшилась, как в случае с ВПР в 4 и 7 классах (табл. 8, рис. 13). Рост показателя по оценочной процедуре в 5 классе в 2020-2021 учебном году составил 6,0% по сравнению с величиной показателя 2018-2019 учебного года, в 6 классе – 9,2%. Резкое повышение процентной доли руководителей ОО, обучающиеся которых получили

высокие результаты, наблюдается по оценочной процедуре ВПР в 8 классе - на 20,8% в 2020-2021 учебном году по сравнению с величиной показателя 2019-2020 года, что обусловлено, в том числе, увеличением более чем в 1,5 раза количества школ, участвующих в оценочной процедуре.

В 2020-2021 учебном году произошло уменьшение величины процентной доли по оценочным процедурам ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку на 9,1% и 1,0%, соответственно, по сравнению с 2018-2019 учебным годом, но по сравнению с 2019-2020 учебным годом величина показателя по ЕГЭ увеличилась на 2,3%.

Аналогичная ситуация произошла и по оценочной процедуре по математике – незначительное уменьшение величины показателя по ВПР в 4 и 7 классе; незначительное увеличение в 5, 6 классах; значительное увеличение (на 20%) по ВПР в 8 классе в 2020-2021 учебном году по сравнению с 2019-2020 учебным годом (табл. 8, рис. 14). Практически в 2 раза уменьшилась величина показателя по оценочной процедуре ОГЭ по математике в связи с таким же уменьшением количества школ, участвующих в процедуре. В 2020-2021 учебном году произошло незначительное изменение величины процентной доли по оценочной процедуре ЕГЭ по профильной математике в сравнении с прошлыми годами (на 1-2%).

По оценочной процедуре МИУД процентная доля руководителей от общего количества руководителей региона, обучающиеся которых сдавали МИУД в 2020-2021 учебном году и показали высокий уровень подготовки, очень низкая – от 0,7% (МИУД в 8 классах) до 6,6% (МИУД в 4 классах), причем величина процентной доли уменьшается пропорционально классу обучения, что еще раз подтверждает снижение мотивации у обучающихся и несформированность метапредметных результатов в начальной и основной школе (табл. 8, рис. 15).

В таблицах 22, 23 и на рисунках 29, 30 приведено распределение процентной доли руководителей ОО с обучающимися, результаты которых ниже V_{min} , по образовательным кластерам, и распределение процентной доли руководителей ОО, у которых определен уровень по подготовке обучающихся высокого уровня, по русскому языку и математике по принятым в регионе образовательным кластерам.

Для кластеров 1-3 по оценочным процедурам ВПР и ОГЭ по русскому языку и математике характерна высокая (выше 80%) процентная доля руководителей, обучающиеся которых имеют низкие результаты. Школы, входящие в данные кластеры, - городского или сельского типа с большим количеством обучающихся, как успешных, так и неуспешных. Для кластера 5, включающего малочисленные сельские школы с малым количеством обучающихся, величина процентной доли значительно уменьшается по всем оценочным процедурам. Очевидно, значительную роль играет индивидуальный подход при обучении и малое количество обучающихся, участвующих в оценочных процедурах, при большом массиве школ в данном кластере. По оценочной процедуре ЕГЭ по русскому языку и профильной математике величина процентной доли пропорционально снижается с 1 по 5 кластеры, резкое снижение происходит и в сравнении с другими оценочными процедурами, что объясняется более тщательной подготовкой обучающихся и резким уменьшением количества обучающихся, участвующих в процедуре ЕГЭ, т.к. Воронежская область имеет большой процент школ основного общего образования.

Таблица 22

Распределение процентной доли руководителей ОО с обучающимися, результаты которых ниже V_{min} , по образовательным кластерам (по учебному предмету «Русский язык»)

	РЯ 4	РЯ 5	РЯ 6	РЯ 7	РЯ 8	ОГЭ РЯ	ЕГЭ РЯ
Кластер 1	90,8%	100%	100%	99,4%	99,5%	81,2%	52,4%

Кластер 2	96,6%	100%	100%	100%	93,5%	90,3%	51,7%
Кластер 3	90,8%	99%	100%	100%	99%	92,9%	33,7%
Кластер 4	70,9%	95,2%	92,7%	96,4%	98,8%	67,9%	10,9%
Кластер 5	45,2%	64,1%	64%	69,4%	74,7%	40,8%	6,1%

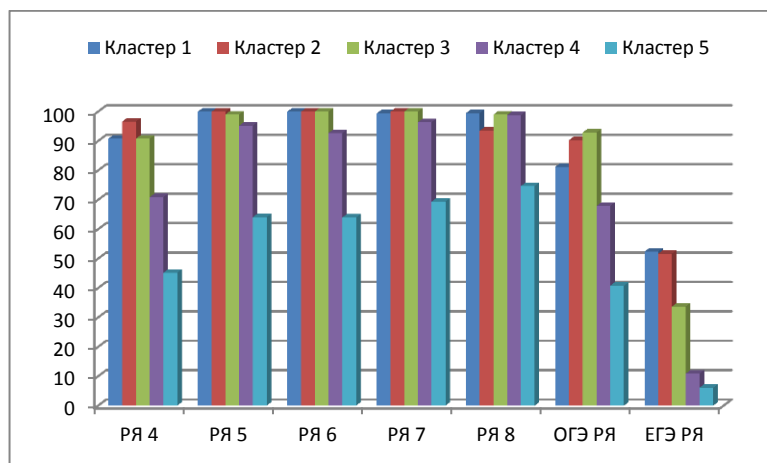


Рис. 29. Распределение процентной доли руководителей ОО с обучающимися, результаты которых ниже V_{\min} , по образовательным кластерам по учебному предмету «Русский язык»

Таблица 23

Распределение процентной доли руководителей ОО с обучающимися, результаты которых ниже V_{\min} , по образовательным кластерам (по учебному предмету «Математика»)

	МА 4	МА 5	МА 6	МА 7	МА 8	ОГЭ МА	ЕГЭ МА
Кластер 1	91,8%	100%	100%	98,9%	97,8%	96,2%	76,5%
Кластер 2	86,2%	100%	100%	96,8%	93,5%	100%	72,4%
Кластер 3	81,6%	99,0%	96,9%	93,8%	97,9%	100%	53,9%
Кластер 4	57,0%	84,5%	83,1%	90,5%	85,4%	91,7%	42,6%
Кластер 5	24,9%	56,9%	53,0%	50,0%	61,0%	74,7%	41,7%

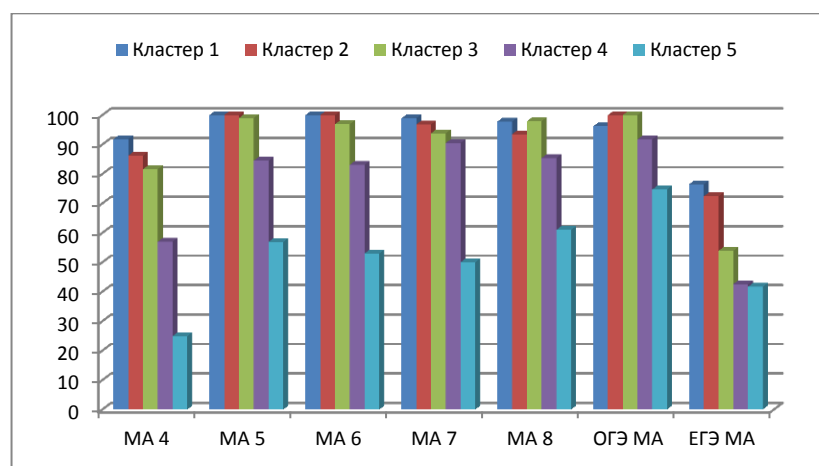


Рис. 30. Распределение процентной доли руководителей ОО с обучающимися, результаты которых ниже V_{\min} , по образовательным кластерам по учебному предмету «Математика»

Величина процентной доли руководителей, обучающиеся которых имеют высокие результаты по русскому языку по оценочным процедурам ВПР и ОГЭ, наиболее высокая (выше 80%) у школ, входящих в 1 и 2 кластеры. Образовательные организации, входящие в 4 и 5 кластеры, имеют меньшее количество обучающихся с высоким уровнем подготовки (в силу возможностей школ и самих обучающихся), поэтому произошло резкое снижение процентной доли руководителей школ, входящих в данных образовательные кластеры (табл. 24, рис. 31).

Таблица 24

Распределение процентной доли руководителей ОО, у которых определен уровень по подготовке обучающихся высокого уровня, по образовательным кластерам (по учебному предмету «Русский язык»)

	РЯ 4	РЯ 5	РЯ 6	РЯ 7	РЯ 8	ОГЭ РЯ	ЕГЭ РЯ
Кластер 1	99,5%	96,7%	96,6%	90,5	88,5	96,8	99,4
Кластер 2	96,6%	96,7%	90,0%	83,9	80,6	90,3	100
Кластер 3	94,9%	91,7%	82,5%	62,9	66	95,9	91,3
Кластер 4	72,1%	78,6%	61,0%	42,9	39	76,2	76,4
Кластер 5	47,2%	49,5%	30,6%	24,2	27	49,2	58,8

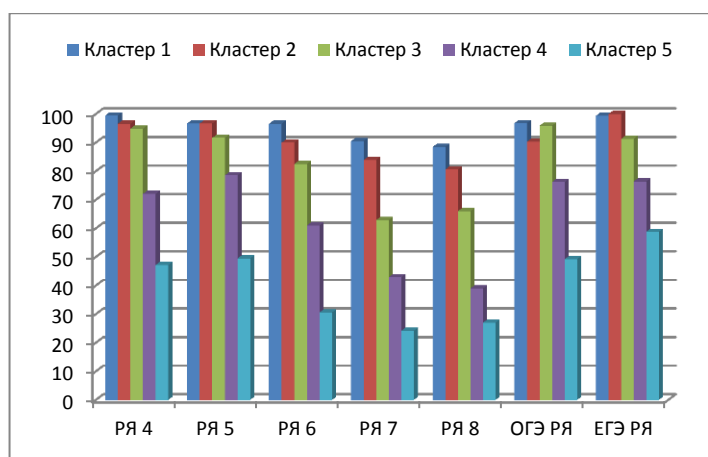


Рис. 31. Распределение процентной доли руководителей ОО с обучающимися высокого уровня по учебному предмету «Русский язык»

Аналогично величине процентной доли руководителей, обучающиеся которых имеют высокие результаты по русскому языку, величина процентной доли по всем оценочным процедурам по математике планомерно снижается от 1 кластера к 5 образовательному кластеру (табл. 25, рис. 32). Величины процентных долей по оценочным процедурам по математике гораздо ниже в количественном выражении, чем по оценочным процедурам по русскому языку, что объясняется, очевидно, сложностью предмета. В случае ЕГЭ по профильной математике существенную роль играет и снижение численности обучающихся, сдающих данный экзамен.

Таблица 25

Распределение процентной доли руководителей ОО с обучающимися, у которых определен уровень по подготовке обучающихся высокого уровня, по образовательным кластерам (по учебному предмету «Математика»)

	МА 4	МА 5	МА 6	МА 7	МА 8	ОГЭ МА	ЕГЭ МА
Кластер 1	100%	98,3%	87,2%	91,0%	72,8%	78,5%	97,6%

Кластер 2	100%	96,7%	80,0%	90,3%	64,5%	58,1%	100%
Кластер 3	100%	85,4%	71,1%	69,8%	40,6%	39,2%	75,3%
Кластер 4	86,0%	73,8%	44,6%	51,2%	22,0%	13,1%	48,2%
Кластер 5	60,5%	55,6%	23,6%	26,7%	14,0%	5,7%	37,9%

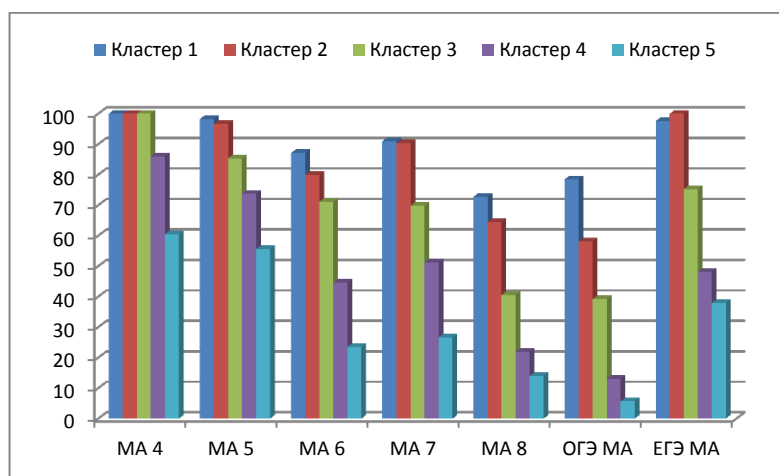


Рис. 32. Распределение процентной доли руководителей ОО с обучающимися высокого уровня по учебному предмету «Математика»

В рамках направления «Достижение обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ» можно сделать следующие выводы:

1. Остается высокой в 2020-2021 учебном году процентная доля руководителей, обучающиеся которых не преодолели нижнюю границу баллов и показали низкие результаты по оценочным процедурам ВПР и ОГЭ по русскому языку и математике. Для педагогов ОО необходимы рекомендации по осуществлению корректировки рабочих программ по русскому языку и математике с целью ликвидации пробелов в знаниях обучающихся по оценочным процедурам ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, МИУД.

2. Процентная доля руководителей ОО, обучающиеся которых показали результаты не ниже «средних» по русскому языку и математике по оценочным процедурам ВПР, достаточно высока (выше 80% и 75%, соответственно по предметам). Процентная доля руководителей, обучающиеся которых сдавали оценочную процедуру ЕГЭ по русскому языку, существенно не изменилась по учебным годам, но ее величина не превышает 65% в отличие от оценочных процедур ВПР и ОГЭ, что объясняется высокой объективностью процедуры ЕГЭ. Величина показателя по оценочной процедуре ОГЭ по математике снизилась на 24,4%, по оценочной процедуре ЕГЭ – на 2,6% по сравнению с 2018-2019 учебным годом, причиной в первом случае является изменение формы оценочной процедуры ОГЭ, во втором – недостаточная подготовка обучающихся.

3. Отмечаются относительно стабильные значения индекса высоких результатов по ВПР, ЕГЭ с 2019 по 2021 год. В 2020-2021 учебном году произошло уменьшение величины процентной доли по оценочным процедурам ОГЭ по русскому языку и математике (на 9,1% и в 2 раза, соответственно) по сравнению с 2018-2019 учебным годом, в связи с изменением формы оценочной процедуры ОГЭ и резким уменьшением количества школ, участвующих в ОГЭ по математике.

4. Остается низкой в 2020-2021 учебном году процентная доля руководителей, обучающиеся которых показали результаты не ниже «средних» и высокие результаты по оценочной процедуре МИУД (комплексная работа), что говорит о несформированности метапредметных результатов обучающихся начальной и основной школы, для чего возможно предложить в качестве рекомендаций учителям общеобразовательных

организаций - целенаправленно осуществлять формирование метапредметных умений обучающихся на всех ступенях обучения в рамках урочной и внеурочной деятельности с целью повышения результативности региональной оценочной процедуры МИУД.

5. Оценка результатов обучающихся школ, входящих в те или иные образовательные кластеры, принятые в регионе, показала, что для кластеров 1-3 по оценочным процедурам ВПР и ОГЭ по русскому языку и математике характерна высокая (выше 80%) процентная доля руководителей с обучающимися, имеющими низкие результаты. Школы, входящие в данные кластеры, - городского или сельского типа с большим количеством обучающихся, как успешных, так и неуспешных. Для кластера 5, включающего малочисленные сельские школы с малым количеством обучающихся, величина процентной доли значительно уменьшается по всем оценочным процедурам, что обусловлено индивидуальным подходом при обучении и малым количеством обучающихся, участвующих в оценочных процедурах, при большом массиве школ в данном кластере. По оценочной процедуре ЕГЭ по русскому языку и профильной математике величина процентной доли пропорционально снижается с 1 по 5 кластеры, резкое снижение происходит и в сравнении с другими оценочными процедурами, что объясняется более тщательной подготовкой обучающихся и резким уменьшением количества обучающихся, участвующих в процедуре ЕГЭ, т.к. Воронежская область имеет большой процент школ основного общего образования.

6. Величина процентной доли руководителей, обучающиеся которых имеют высокие результаты по русскому языку по оценочным процедурам ВПР и ОГЭ, наиболее высокая (выше 80%) у школ, входящих в 1 и 2 кластеры. Образовательные организации, входящие в 4 и 5 кластеры, имеют меньшее количество обучающихся с высоким уровнем подготовки (в силу возможностей школ и самих обучающихся), поэтому произошло резкое снижение процентной доли руководителей школ, входящих в данные образовательные кластеры.

Организация получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами

Процентная доля руководителей ОО Воронежской области, обеспечивших создание специальных условий для получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами.

В соответствии с законодательством в сфере образования, создание условий для получения качественного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья, в том числе посредством организации инклюзивного образования, осуществляется федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления. Ведущую роль в организации и развитии инклюзивного образования в субъекте Российской Федерации играют муниципальные органы управления образованием и руководители подведомственных им образовательных организаций.

В направлении организации получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами оценивался региональный показатель «Процентная доля руководителей ОО Воронежской области, обеспечивших создание специальных условий для получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами».

Данные таблицы 9 и рисунка 16 позволяют говорить о положительной динамике в организации получения образования обучающимися с ОВЗ с 51,6 % в 2018-2019 гг. до 60,7% в 2020-2021 гг. Однако результаты по данному показателю являются довольно низкими в отдельных районах Воронежской области (табл. 26, рис. 33). Так, величина показателя ниже 50% наблюдается в Богучарском, Бутурлиновском муниципальных районах и за три года не произошло никакой динамики. Также не преодолели отметку в 50% Верхнехавский, Кантемировский, Павловский, Семилукский, Таловский,

Острогожский, Хохольский муниципальные районы, но здесь наблюдается хотя бы незначительный рост показателя в 2020-2021 учебном году. Преодолели отметку в 50% в 2021 году Верхнемамонский, Каменский, Каширский, Новоусманский, Ольховатский, Поворинский, Рамонский, Эртильский муниципальные районы, г.о.г. Нововоронеж. Районы, где во всех школах созданы условия для обучения детей с ОВЗ и инвалидов – Нижнедевицкий, Репьевский муниципальные районы. Высокие величины показателя в 2021 году отмечаются в Аннинском (81%), Бобровском муниципальном районе (90,5%), Новохоперском (80%), Панинском (80%), Петропавловском (91,7%), Подгоренском (80%) муниципальных районах.

Таблица 26

Распределение процентной доли руководителей, обеспечивших создание специальных условий для получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами по муниципальным районам Воронежской области

Муниципальный район	Общее количество ОО	2018-2019 учебный год		2019-2020 учебный год		2020-2021 учебный год	
		количество руководителей, создавших условия для детей с ОВЗ	%	количество руководителей, создавших условия для детей с ОВЗ	%	количество руководителей, создавших условия для детей с ОВЗ	%
Аннинский	21	16	76,2	17	81,0	17	81,0
Бобровский	21	14	66,7	17	81,0	19	90,5
Богучарский	25	9	36,0	9	36,0	9	36,0
Бутурлиновский	20	9	45,0	9	45,0	9	45,0
Верхнемамонский	12	4	33,3	4	33,3	6	50,0
Верхнехавский	16	5	31,3	5	31,3	6	37,5
Воробьевский	12	8	66,7	8	66,7	9	75,0
Грибановский	14	7	50,0	8	57,1	11	78,6
Калачеевский	16	11	68,8	12	75,0	12	75,0
Каменский	12	5	41,7	5	41,7	6	50,0
Кантемировский	23	8	34,8	11	47,8	11	47,8
Каширский	17	8	47,1	8	47,1	9	52,9
Лискинский	40	26	65,0	28	70,0	28	70,0
Нижнедевицкий	10	7	70,0	9	90,0	10	100,0
Новоусманский	25	10	40,0	11	44,0	16	64,0
Новохоперский	20	14	70,0	16	80,0	16	80,0
Ольховатский	14	6	42,9	7	50,0	8	57,1
Острогожский	24	12	50,0	12	50,0	12	50,0
Павловский	24	6	25,0	6	25,0	9	37,5
Панинский	15	10	66,7	12	80,0	12	80,0
Петропавловский	12	7	58,3	9	75,0	11	91,7
Поворинский	15	6	40,0	7	46,7	9	60,0
Подгоренский	15	12	80,0	12	80,0	12	80,0
Рамонский	13	4	30,8	6	46,2	8	61,5
Репьевский	8	8	100,0	8	100,0	8	100,0
Россошанский	38	22	57,9	22	57,9	22	57,9
Семилукский	21	7	33,3	8	38,1	8	38,1
Таловский	25	10	40,0	12	48,0	12	48,0
Терновский	13	7	53,8	7	53,8	7	53,8
Хохольский	12	6	50,0	6	50,0	6	50,0
Эртильский	11	5	45,5	5	45,5	7	63,6
г.о.г.Нововоронеж	4	2	50,0	2	50,0	3	75,0
Борисоглебский г.о.	17	10	58,8	10	58,8	10	58,8
г.о.г. Воронеж	120	63	52,5	69	57,5	70	58,3
Итого	705	364	51,6	397	56,3	428	60,7

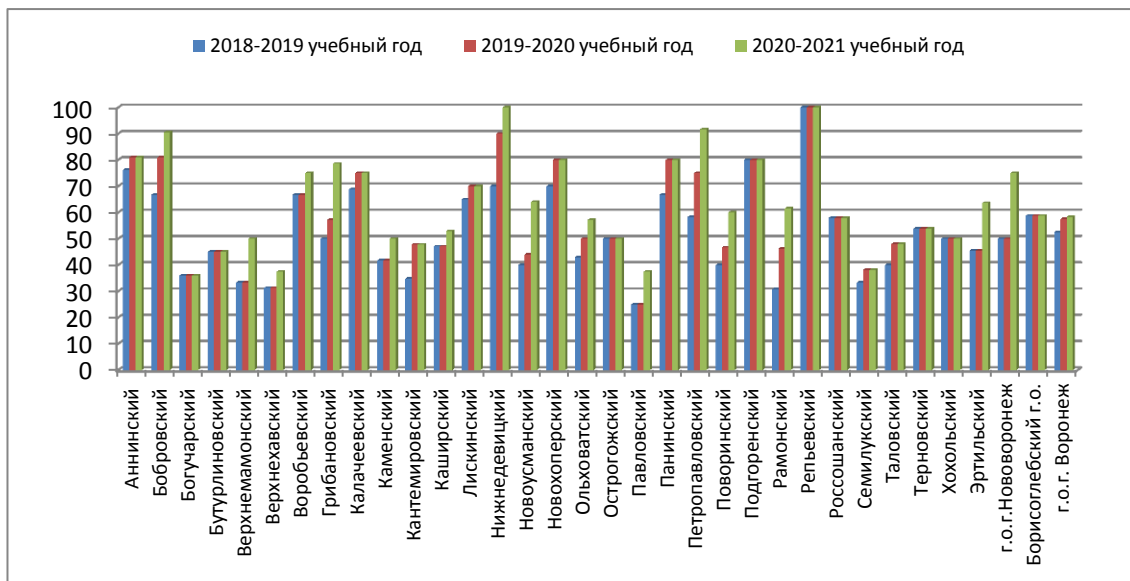


Рис. 33. Распределение процентной доли руководителей, обеспечивших создание специальных условий для получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами по муниципальным районам Воронежской области

Распределение процентной доли руководителей, обеспечивших создание специальных условий для получения образования обучающимися с ОВЗ и детьми-инвалидами в 2020-2021 учебном году, по образовательным кластерам, представлено в таблице 27 и на рисунке 34. Наименьшая процентная доля руководителей отмечается в 5 образовательном кластере (малокомплектные общеобразовательные организации с численностью обучающихся: средние до 100; основные до 60; начальные до 10), больше 50% руководителей не обеспечили специальные условия для обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов.

Таблица 27

Распределение процентной доли руководителей, обеспечивших создание специальных условий для получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами в 2020-2021 учебном году, по образовательным кластерам

Образовательные кластеры	Всего руководителей по образовательным кластерам, чел.	Количество руководителей, обеспечивших создание специальных условий, чел.	Процентная доля руководителей, обеспечивших создание специальных условий, %
1	189	129	68,3
2	31	23	74,2
3	99	75	75,8
4	83	52	62,7
5	301	145	48,2

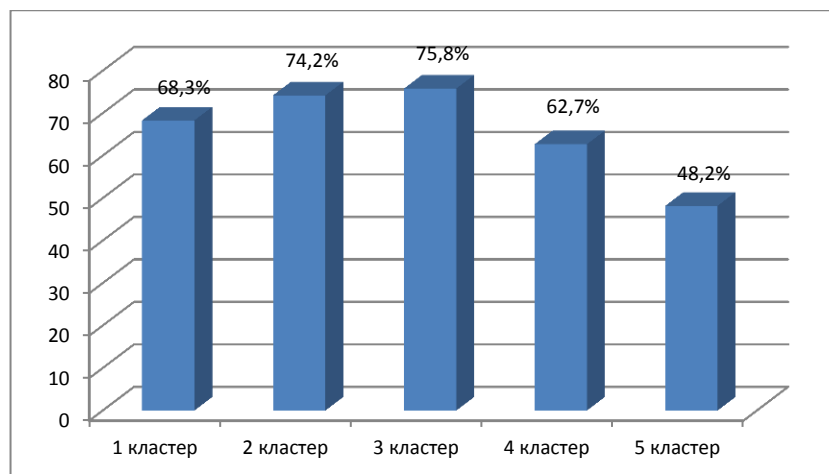


Рис. 34. Распределение процентной доли руководителей, обеспечивших создание специальных условий для получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами в 2020-2021 учебном году, по образовательным кластерам

Результаты анализа регионального показателя «Процентная доля руководителей ОО Воронежской области, обеспечивших создание специальных условий для получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами» позволяют сделать следующие выводы:

1. С 2018-2019 учебного года наблюдается положительная динамика в организации получения образования обучающимися с ОВЗ и детьми-инвалидами.

2. Высокие величины показателя в 2020-2021 учебном году можно отметить в Аннинском (81%), Бобровском муниципальном районе (90,5%), Новохоперском (80%), Панинском (80%), Петропавловском (91,7%), Подгоренском (80%) муниципальных районах.

3. Отсутствие условий для организации получения образования обучающимися с ОВЗ и детьми-инвалидами в большинстве школ Богучарского, Бутурлиновского, Верхнемамонского, Верхнехавского, Каменского, Кантемировского, Павловского, Семилукского, Таловского, Острогжского, Хохольского муниципальных районов Воронежской области.

4. Более 50% руководителей малокомплектных ОО, входящих в 5 образовательный кластер, не обеспечили специальные условия для обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов.

Руководителям образовательных организаций, не имеющих условий для организации получения образования обучающимися с ОВЗ и детьми-инвалидами, необходимо рассмотреть возможность получения такого рода условий (безбарьерная среда, специальное учебное оборудование, оборудования для использования тех или иных приемов, технологий, информационно-коммуникативной среды).

Формирование резерва управленческих кадров.

В направлении формирования резерва управленческих кадров оценивались региональные показатели «Процентная доля административно-управленческих работников, зачисленных в резерв управленческих кадров от общего числа административно-управленческих работников всех ОО Воронежской области» и «Процентная доля муниципалитетов, в которых сформирована управленческая команда из числа руководителей, заместителей руководителей и ведущих учителей от общего количества муниципалитетов в регионе».

Данные таблицы 10 и рисунка 17 показывают положительную динамику изменения величины показателя «Процентная доля административно-управленческих работников, зачисленных в резерв управленческих кадров от общего числа административно-управленческих работников всех ОО Воронежской области» от 2,4% (32 чел.) в 2018-2019 учебном году до 8,5% (134 чел.) в 2020-2021 учебном году.

Распределение управленческих работников, вошедших в резерв управленческих кадров, по муниципальным районам области представлено в табл. 28 и на рис. 35.

Наибольший процент управленческих работников, зачисленных в резерв управленческих кадров в 2020-2021 учебном году, отмечается в Рамонском муниципальном районе. Выше 20% от общего количества управленческих работников отмечается в 2020-2021 учебном году в Богучарском, Калачеевском, Каширском, Нижнедевицком, Новохоперском, Панинском, Репьевском муниципальных районах. Низкая процентная доля (ниже 10%) отмечается в 2020-2021 учебном году Верхнехавском, Грибановском, Кантемировском, Лискинском, Новоусманском, Острогужском, Подгоренском, Россошанском, Терновском, Эртильском муниципальных районах. Особо неблагоприятная ситуация складывается в Борисоглебском г.о., г.о.г. Воронеж, Аннинском муниципальном районе. На 49 управленческих работников в Борисоглебском г.о. приходится всего 1 управленческий работник, зачисленный в резерв; на 478 управленческих работников в г.о.г. Воронеж – 12 управленческих работников, зачисленных в резерв; в Аннинском муниципальном районе – на 37 управленческих работников – 1 человек в резерве. Полное отсутствие управленческих работников, зачисленных в резерв управленческих кадров, в течение трех лет наблюдается в Бутурлиновском муниципальном районе, г.о.г. Нововоронеж.

Таблица 28

Распределение общего количества лиц и процентной доли управленческих работников, зачисленных в резерв управленческих кадров на муниципальном (региональном) уровне, по муниципальным районам Воронежской области

Муниципальный район	2018-2019 учебный год			2020 учебный год			2021 учебный год		
	Общее количество управленческих работников	Количество управленческих работников, включенных в резерв управленческих кадров	Процентная доля управленческих работников, включенных в резерв управленческих кадров	Общее количество управленческих работников	Количество управленческих работников, включенных в резерв управленческих кадров	Процентная доля управленческих работников, включенных в резерв управленческих кадров	Общее количество управленческих работников	Количество управленческих работников, включенных в резерв управленческих кадров	Процентная доля управленческих работников, включенных в резерв управленческих кадров
Аннинский	37	0	0,0	38	0	0,0	37	1	2,7
Бобровский	31	0	0,0	37	2	5,4	39	7	17,9
Богучарский	21	5	23,8	36	7	19,4	36	8	22,2
Бутурлиновский	32	0	0,0	32	0	0,0	34	0	0,0
Верхнеамонский	23	1	4,3	22	4	18,2	21	4	19,0
Верхнехавский	25	0	0,0	22	1	4,5	25	2	8,0
Воробьевский	34	1	2,9	28	2	7,1	23	3	13,0
Грибановский	13	0	0,0	29	3	10,3	31	3	9,7
Калачеевский	37	1	2,7	30	2	6,7	31	9	29,0
Каменский	14	2	14,3	15	1	6,7	15	2	13,3
Кантемировский	37	0	0,0	38	7	18,4	38	0	0,0
Каширский	14	2	14,3	27	2	7,4	26	7	26,9
Лискинский	111	2	1,8	113	9	8,0	122	8	6,6
Нижнедевицкий	19	0	0,0	27	2	7,4	16	4	25,0
Новоусманский	50	3	6,0	56	3	5,4	55	3	5,5

Новохоперский	32	1	3,1	30	1	3,3	28	7	25,0
Ольховатский	26	0	0,0	25	2	8,0	27	3	11,1
Острогожский	39	0	0,0	38	2	5,3	37	2	5,4
Павловский	43	1	2,3	38	2	5,3	40	5	12,5
Панинский	14	1	7,1	17	0	0,0	19	5	26,3
Петропавловский	17	0	0,0	18	0	0,0	18	2	11,1
Поворинский	15	0	0,0	30	1	3,3	26	4	15,4
Подгоренский	17	1	5,9	19	2	10,5	20	1	5,0
Рамонский	19	2	10,5	17	3	17,6	20	9	45,0
Репьевский	10	0	0,0	10	0	0,0	9	2	22,2
Россошанский	79	3	3,8	89	6	6,7	86	6	7,0
Семилукский	40	1	2,5	47	5	10,6	48	5	10,4
Таловский	31	2	6,5	41	5	12,2	38	3	7,9
Терновский	18	0	0,0	23	0	0,0	22	1	4,5
Хохольский	23	0	0,0	26	2	7,7	23	4	17,4
Эртильский	24	1	4,2	30	1	3,3	18	1	5,6
г.о.г.Нововоронеж	19	0	0,0	19	0	0,0	19	0	0,0
Борисоглебский г.о.	48	0	0,0	49	0	0,0	49	1	2,0
г.о.г. Воронеж	335	2	0,6	462	9	1,9	478	12	2,5
Итого	1347	32	2,4	1578	86	5,4	1574	134	8,5

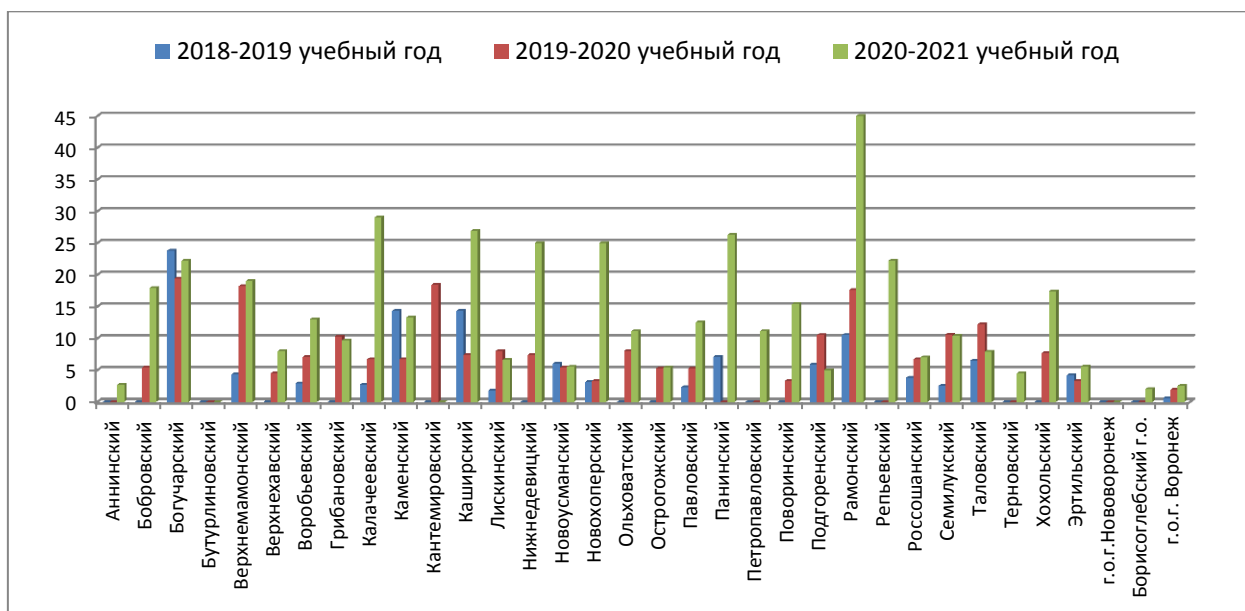


Рис. 35. Распределение процентной доли управленческих работников, включенных в резерв управленческих кадров на муниципальном (региональном) уровне, по муниципальным районам Воронежской области

Распределение управленческих работников, зачисленных в резерв управленческих кадров (на региональном и муниципальном уровне), по образовательным кластерам представлено в таблице 29 и на рисунке 36. Наибольшее количество управленческих работников, зачисленных в резерв, отмечается в 5 образовательном кластере (малокомплектные общеобразовательные организации с численностью обучающихся: средние до 100; основные до 60; начальные до 10), но процентная доля от общего количества руководителей в кластере наиболее высокая (24,2%) в 3 образовательном кластере (общеобразовательные организации, расположенные в сельских населенных пунктах, не относящиеся к малокомплектным), наименьшая (12,9%) – во 2 кластере (общеобразовательные организации, расположенные в городских населенных пунктах с населением менее 15 тыс. жителей).

Таблица 29

Распределение управленческих работников, включенных в резерв управленческих кадров, по образовательным кластерам в 2020-2021 учебном году

Образовательные кластеры	Всего руководителей по образовательным кластерам, чел.	Количество руководителей в кадровом резерве, чел.	Процентная доля руководителей в кадровом резерве, %
1	189	31	16,4
2	31	4	12,9
3	99	24	24,2
4	83	18	21,7
5	301	57	18,9



Рис. 36. Распределение процентной доли руководителей, включенных в кадровый резерв в 2020-2021 учебном году, по образовательным кластерам

Анализ результатов мониторинга показателя «Общее количество лиц, зачисленных в резерв управленческих кадров» позволяет сделать соответствующие выводы:

1. Наблюдается положительная динамика изменения величины данного показателя от 32 чел. (2,4%) в 2018-2019 учебном году до 134 чел. (8,5%) в 2020-2021 учебном году.

2. Наибольший процент управленческих работников, зачисленных в резерв управленческих кадров в 2020-2021 учебном году, отмечается в Рамонском муниципальном районе Воронежской области.

3. Особо неблагоприятная ситуация складывается в Борисоглебском г.о., г.о.г. Воронеж, Аннинском муниципальном районе. На 49 управленческих работников в Борисоглебском г.о. приходится всего 1 управленческий работник, зачисленный в резерв; на 478 управленческих работников в г.о.г. Воронеж – 12 управленческих работников, зачисленных в резерв; в Аннинском муниципальном районе – на 37 управленческих работников – 1 человек в резерве.

4. Полное отсутствие управленческих работников, зачисленных в резерв управленческих кадров, в течение трех лет наблюдается в Бутурлиновском муниципальном районе, г.о.г. Нововоронеж.

5. Наибольшее количество управленческих работников, зачисленных в резерв, отмечается в 5 образовательном кластере (малокомплектные общеобразовательные организации с численностью обучающихся: средние до 100; основные до 60; начальные до 10), но процентная доля от общего количества руководителей в кластере наиболее высокая (24,2%) в 3 образовательном кластере (общеобразовательные организации, расположенные в сельских населенных пунктах, не относящиеся к малокомплектным),

6. Необходимы разработка рекомендаций органам местного самоуправления муниципальных районов и городских округов по выявлению наиболее перспективных административно-управленческих кадров с целью внесения предложений для включения их в качестве кандидатов в резерв управленческих кадров.

Для усиления эффективности управления качеством образования в образовательных организациях создаются управленческие команды, состоящие из руководителей, заместителей руководителей и ведущих учителей. Как правило, команды формируются для решения конкретных проблем, актуальных для данной ОО, например:

- повышение качества образовательного процесса в ОО, относящихся к ШНОР и ССУ;
- сетевая форма реализации ООП с использованием возможностей ЦОС;
- ранняя профориентация обучающихся через сетевое взаимодействие и социальное партнерство;
- организация сопровождения воспитательной деятельности;
- организация образовательной деятельности на основе индивидуальных маршрутов обучения путем создания функционального образовательного пространства;
- управление созданием ЛРОС;
- переход на ФГОС СОО, создание «Точки роста».

Данные таблицы 30 и рисунка 37 показывают положительную динамику изменения величины показателя «Процентная доля образовательных организаций, в которых сформирована управленческая команда из числа руководителей, заместителей руководителей и ведущих учителей, от общего количества ОО в регионе» от 42,5% в 2018-2019 учебном году до 62,6% в 2020-2021 учебном году.

Таблица 30

Распределение процентной доли образовательных организаций, в которых сформирована управленческая команда, по муниципалитетам Воронежской области

Муниципальный район	Общее количество ОО	2018-2019 учебный год		2019-2020 учебный год		2020-2021 учебный год	
		Количество ОО, в которых сформирована управленческая команда	Процентная доля ОО, в которых сформирована управленческая команда	Количество ОО, в которых сформирована управленческая команда	Процентная доля ОО, в которых сформирована управленческая команда	Количество ОО, в которых сформирована управленческая команда	Процентная доля ОО, в которых сформирована управленческая команда
Аннинский	21	12	57,1	14	66,7	19	90,5
Бобровский	21	21	100,0	21	100,0	21	100,0
Богучарский	25	14	56,0	15	60,0	19	76,0
Бугурлиновский	20	6	30,0	7	35,0	10	50,0
Верхнемамонский	11	6	54,5	7	63,6	9	81,8
Верхнехавский	16	4	25,0	7	43,8	8	50,0
Воробьевский	12	4	33,3	5	41,7	5	41,7
Грибановский	14	5	35,7	5	35,7	5	35,7
Калачеевский	16	4	25,0	5	31,3	7	43,8
Каменский	12	4	33,3	7	58,3	12	100,0
Кантемировский	23	10	43,5	12	52,2	11	47,8
Каширский	17	5	29,4	7	41,2	9	52,9
Лискинский	40	10	25,0	18	45,0	38	95,0
Нижнедевицкий	10	3	30,0	4	40,0	7	70,0
Новоусманский	23	8	34,8	10	43,5	12	52,2

Новохоперский	18	8	44,4	9	50,0	11	61,1
Ольховатский	14	4	28,6	5	35,7	6	42,9
Острогожский	24	12	50,0	15	62,5	16	66,7
Павловский	23	1	4,3	2	8,7	3	13,0
Панинский	14	3	21,4	3	21,4	11	78,6
Петропавловский	11	5	45,5	5	45,5	7	45,5
Поворинский	15	7	46,7	8	53,3	15	100,0
Подгоренский	14	5	35,7	6	42,9	7	50,0
Рамонский	13	4	30,8	4	30,8	4	30,8
Репьевский	8	4	50,0	7	87,5	7	87,5
Россошанский	29	13	44,8	13	44,8	15	51,7
Семилукский	21	8	38,1	10	47,6	11	52,4
Таловский	25	16	64,0	16	64,0	19	76,0
Терновский	11	2	18,2	5	45,5	7	63,6
Хохольский	13	8	61,5	8	61,5	11	84,6
Эртильский	11	7	63,6	8	72,7	10	90,9
г.о.г.Нововоронеж	4	1	25,0	2	50,0	3	75,0
Борисоглебский г.о.	17	10	58,8	11	64,7	10	58,8
г.о.г. Воронеж	121	58	47,9	63	52,1	65	53,7
Итого	687	292	42,5	344	50,1	430	62,6

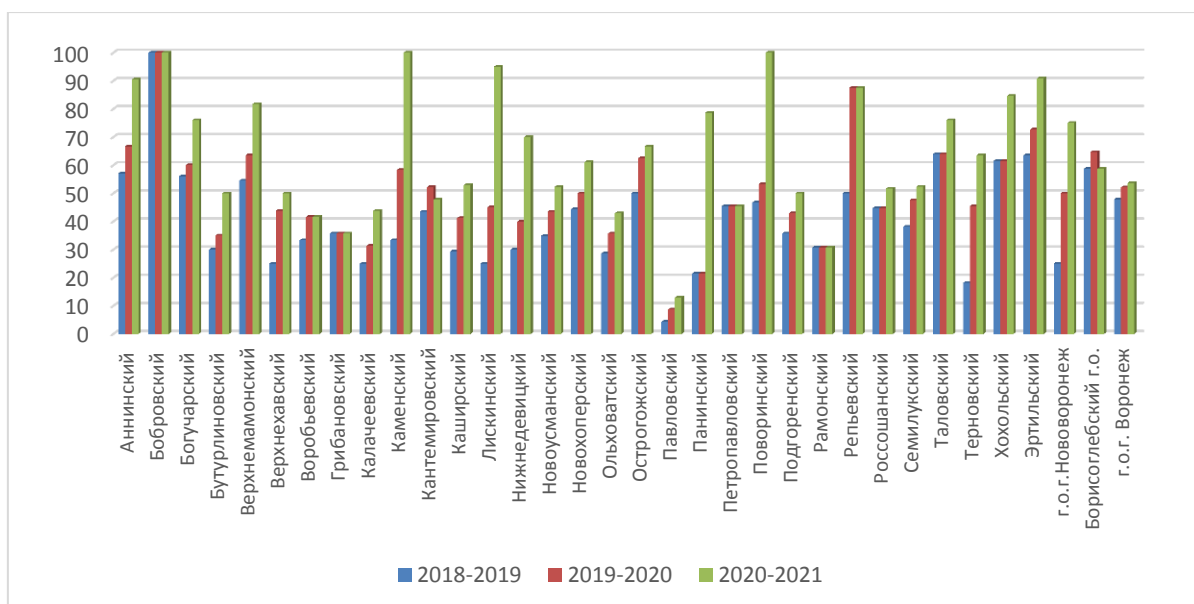


Рис. 37. Распределение процентной доли образовательных организаций, в которых сформирована управленческая команда, по муниципальным районам Воронежской области

Распределение образовательных организаций, имеющих сформированные управленческие команды, по образовательным кластерам и вклад кластеров в общее число ОО, сформировавших управленческие команды, представлены в таблице 31 и на рисунках 38 и 39.

Распределение процентной доли ОО, имеющих сформированные управленческие команды, по образовательным кластерам в 2021 году

Образовательные кластеры	Число ОО	Число ОО, имеющих сформированные управленческие команды	Процентная доля ОО, имеющих сформированные управленческие команды, %
1	189	114	60,3
2	31	22	71,0
3	99	60	60,6
4	83	57	68,7
5	301	177	58,8

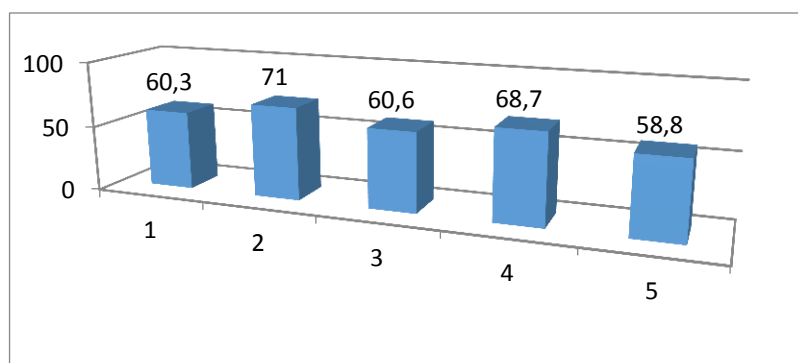


Рис. 38. Распределение процентной доли ОО, имеющих сформированные управленческие команды, по образовательным кластерам в 2021 году

Наибольшее количество ОО, сформировавших такие команды, отмечается в 5 образовательном кластере (малокомплектные общеобразовательные организации с численностью обучающихся: средние до 100; основные до 60; начальные до 10), но процентная доля от общего количества руководителей в кластере наиболее высокая (71 %) во 2 образовательном кластере (общеобразовательные организации, расположенные в городских населенных пунктах с населением менее 15 тыс. жителей).

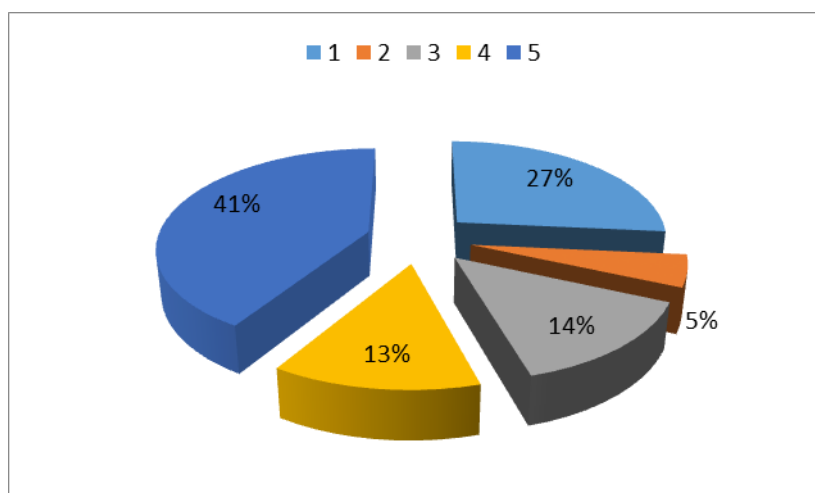


Рис. 39. Вклад кластеров в общее число ОО, имеющих сформированные управленческие команды

Создание условий для реализации основных образовательных программ.

В направлении создания условий для реализации основных образовательных программ (кадровых, финансовых, материально-технических и иных) рассматривался комплекс показателей:

- процентная доля с установленной первой и высшей квалификационной категорией учителей, от общего количества учителей ОО;
- процентная доля учителей с высшим образованием, от общего количества учителей ОО;
- процентная доля молодых учителей (до 35 лет), от общего количества учителей ОО;
- процентная доля учителей, достигших пенсионного возраста (имеющих право на пенсию по возрасту, а не по педагогическому стажу), от общего количества учителей ОО;
- процентная доля учителей со стажем работы до 3 лет, от общего количества учителей ОО;
- процентная доля руководителей ОО Воронежской области, у которых оценены условия осуществления образовательной деятельности, от общего числа руководителей всех образовательных организаций Воронежской области.

На основе данных таблицы 11 и рисунка 18 (показатель «**Процентная доля с установленной первой и высшей квалификационной категорией учителей, от общего количества учителей ОО**») за период 2019-2021 гг. можно отметить стабильную динамику по учебным годам. В 2020-2021 году процентная доля учителей с установленной первой и высшей квалификационной категорией в целом по региону уменьшилась на 0,3% по сравнению с 2018-2019 учебным годом и на столько же увеличилась по сравнению с 2019-2020 учебным годом.

Распределение показателя по муниципальным районам области представлено в таблице 32 и на рисунке 40.

Стабильно высокая величина процентной доли (выше 75%) с 2018 по 2021 гг. наблюдается в Аннинском, Бобровском, Бутурлиновском, Верхнемамонском, Воробьевском, Грибановском, Калачеевском, Каменском, Кантемировском, Каширском, Острогожском, Панонском, Поворинском, Петропавловском, Репьевском, Россошанском, Семилукском, Терновском, Хохольском муниципальных районах, Борисоглебском г.о.

Нестабильная динамика с величиной процентной доли ниже 75% в 2021 году отмечается в Богучарском, Верхнехавском, Новохоперском муниципальных районах.

В г.о.г. Воронеж, Подгоренском, Павловском муниципальном районе наблюдается величина процентной доли ниже 75% по годам, но в 2020-2021 учебном году произошел рост показателя по сравнению с 2018-2019 учебным годом с 70,1% до 71,5% , с 64,4% до 71,9% и с 71,1% до 76,2%, соответственно.

Снижение показателя в 2020-2021 учебном году по сравнению с 2018-2019 учебным годом наблюдается в Воробьевском (на 3,3%), Лискинском (на 3,4%), Нижнедевицком (на 5,6%), Новоусманском (на 3,4%), Ольховатском (на 5,0%), Рамонском (на 4,8%), Таловском (на 16%), Эртильском (на 9,8%) муниципальных районах, г.о.г. Нововоронеж (на 10,2%). Очевидные причины снижения процентной доли в Воробьевском, Лискинском, Нижнедевицком, Ольховатском, Рамонском, Таловском, Эртильском муниципальных районах, г.о.г. Нововоронеж – окончания действия категорий в 2018-2019 и 2019-2020 учебных годах без последующего их подтверждения по объективным причинам. В случае с Нижнедевицким муниципальным районом второй важной причиной может быть закрытие одной школы. В Новоусманском муниципальном районе причиной снижения показателя в 2020-2021 году может выступать открытие ряда образовательных организаций с учительским составом, часть из которых не имеет квалификационные категории.

Таблица 32

Распределение процентной доли учителей с установленной первой и высшей квалификационной категорией по муниципальным районам Воронежской области

Муниципальный район	2018-2019 учебный год			2019-2020 учебный год			2020-2021 учебный год		
	Общее количество учителей	Количество учителей с установленной первой и высшей категорией	% доля	Общее количество учителей	Количество учителей с установленной первой и высшей категорией	% доля	Общее количество учителей	Количество учителей с установленной первой и высшей категорией	% для
Аннинский	338	278	82,2	326	267	81,9	313	257	82,1
Бобровский	343	275	80,2	353	260	73,7	338	267	79,0
Богучарский	322	259	80,4	314	208	66,2	309	231	74,8
Бутурлиновский	318	259	81,4	315	234	74,3	311	254	81,7
Верхнемамонский	170	148	87,1	168	147	87,5	167	145	86,8
Верхнехавский	246	153	62,2	237	134	56,5	238	153	64,3
Воробьевский	190	167	87,9	193	170	88,1	188	159	84,6
Грибановский	255	231	90,6	254	224	88,2	239	213	89,1
Калачевский	405	343	84,7	391	329	84,1	381	325	85,3
Каменский	163	137	84,0	166	135	81,3	164	140	85,4
Кантемировский	348	292	83,9	336	283	84,2	337	292	86,6
Каширский	215	172	80,0	213	173	81,2	204	171	83,8
Лискинский	718	566	78,8	770	591	76,8	767	578	75,4
Нижнедевицкий	141	109	77,3	146	116	79,5	138	99	71,7
Новоусманский	515	390	75,7	545	390	71,6	566	409	72,3
Новохоперский	275	181	65,8	274	193	70,4	263	176	66,9
Ольховатский	196	165	84,2	197	161	81,7	192	152	79,2
Острогожский	347	298	85,9	348	302	86,8	330	286	86,7
Павловский	430	306	71,1	428	319	74,5	408	311	76,2
Панинский	209	180	86,1	199	172	86,4	190	163	85,8
Петропавловский	165	137	83,0	165	133	80,6	157	126	80,3
Поворинский	252	217	86,1	246	212	86,2	227	193	85,0
Подгоренский	222	143	64,4	215	143	66,5	210	151	71,9
Рамонский	249	187	75,1	253	181	71,5	263	185	70,3
Репьевский	101	86	85,1	100	87	87,0	101	83	82,2
Россошанский	673	551	81,9	652	528	81,0	641	554	86,4
Семилукский	431	326	75,6	420	334	79,5	427	320	74,9
Таловский	364	277	76,1	355	271	76,3	335	199	59,4
Терновский	200	157	78,5	190	153	80,5	168	143	85,1
Хохольский	215	179	83,3	205	172	83,9	200	173	86,5
Эртильский	214	192	89,7	210	173	82,4	209	167	79,9
г.о.г.Нововоронеж	163	125	76,7	171	131	76,6	173	115	66,5
Борисоглебский г.о.	432	322	74,5	431	325	75,4	422	317	75,1
г.о.г. Воронеж	5323	3733	70,1	5429	3850	70,9	5508	3937	71,5
Итого	15148	11541	76,2	15215	11501	75,6	15084	11444	75,9

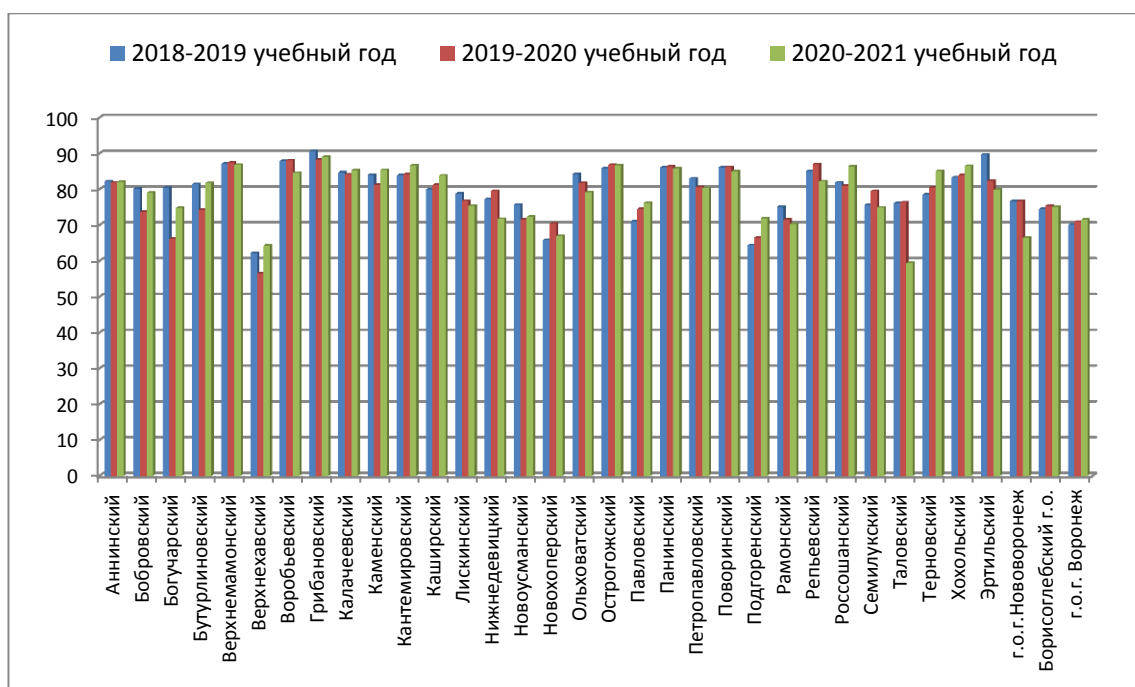


Рис. 40. Динамика процентной доли учителей с установленной первой и высшей квалификационной категорией в муниципальных районах Воронежской области

Данные таблицы 12 и рисунка 19 показывают стабильную динамику показателя «Процентная доля учителей с высшим образованием от общего количества учителей образовательных организаций» по годам. С 2018 по 2021 гг. наблюдается незначительное изменение количества учительского состава и количества учителей с высшим образованием, отсюда незначительное изменение процентной доли: от 92,3% в 2018-2019 учебном году, 92,0% в 2019-2020 учебном году до 91,9% в 2020-2021 учебном году.

Распределение величины процентной доли по муниципальным районам Воронежской области представлено в таблице 33 и на рисунке 41.

По всем муниципальным районам Воронежской области наблюдается высокая величина процентной доли с 2018 по 2021 гг. (выше 80%). Величина процентной доли несколько снижается в 2020-2021 учебном году по сравнению с 2018-2019 учебным годом в Богучарском (2,9%) и Новоусманском (на 3,0%) муниципальных районах, что связано с уменьшением количества учителей в первом случае и увеличением количества учителей во втором случае в связи с открытием новых школ к 2020-2021 учебному году.

Таблица 33

Распределение процентной доли учителей с высшим образованием по муниципальным районам Воронежской области

Муниципальный район	2018-2019 учебный год			2019-2020 учебный год			2020-2021 учебный год		
	общее количество учителей	количество учителей с высшим образованием	% доля	общее количество учителей	количество учителей с высшим образованием	% доля	общее количество учителей	количество учителей с высшим образованием	% доля
Аннинский	338	311	92,0	326	300	92,0	313	285	91,1
Бобровский	343	294	85,7	353	307	87,0	338	293	86,7
Богучарский	322	272	84,5	314	258	82,2	309	252	81,6
Бутурлиновский	318	281	88,4	315	279	88,6	311	275	88,4

Верхнемамонский	170	157	92,4	168	153	91,1	167	151	90,4
Верхнехавский	246	244	99,2	237	233	98,3	238	234	98,3
Воробьевский	190	171	90,0	193	177	91,7	188	175	93,1
Грибановский	255	243	95,3	254	243	95,7	239	230	96,2
Калачеевский	405	345	85,2	391	331	84,7	381	326	85,6
Каменский	163	136	83,4	166	143	86,1	164	141	86,0
Кантемировский	348	295	84,8	336	285	84,8	337	286	84,9
Каширский	215	179	83,3	213	178	83,6	204	171	83,8
Лискинский	718	674	93,9	770	726	94,3	767	721	94,0
Нижедевицкий	141	122	86,5	146	127	87,0	138	121	87,7
Новоусманский	515	475	92,2	545	502	92,1	566	505	89,2
Новохоперский	275	254	92,4	274	255	93,1	263	245	93,2
Ольховатский	196	165	84,2	197	168	85,3	192	163	84,9
Острогожский	347	317	91,4	348	314	90,2	330	297	90,0
Павловский	430	374	87,0	428	370	86,4	408	352	86,3
Панинский	209	187	89,5	199	180	90,5	190	172	90,5
Петропавловский	165	151	91,5	165	150	90,9	157	145	92,4
Поворинский	252	238	94,4	246	232	94,3	227	212	93,4
Подгоренский	222	182	82,0	215	175	81,4	210	174	82,9
Рамонский	249	220	88,4	253	229	90,5	263	232	88,2
Репьевский	101	88	87,1	100	85	85,0	101	87	86,1
Россошанский	673	620	92,1	652	592	90,8	641	577	90,0
Семилукский	431	385	89,3	420	368	87,6	427	376	88,1
Таловский	364	324	89,0	355	311	87,6	335	308	91,9
Терновский	200	195	97,5	190	184	96,8	168	160	95,2
Хохольский	215	197	91,6	205	192	93,7	200	187	93,5
Эртильский	214	197	92,1	210	186	88,6	209	197	94,3
г.о.г.Нововоронеж	163	155	95,1	171	163	95,3	173	164	94,8
Борисоглебский г.о.	432	423	97,9	431	421	97,7	422	411	97,4
г.о.г. Воронеж	5323	5110	96,0	5429	5184	95,5	5508	5239	95,1
Итого	15148	13981	92,3	15215	14001	92,0	15084	13864	91,9

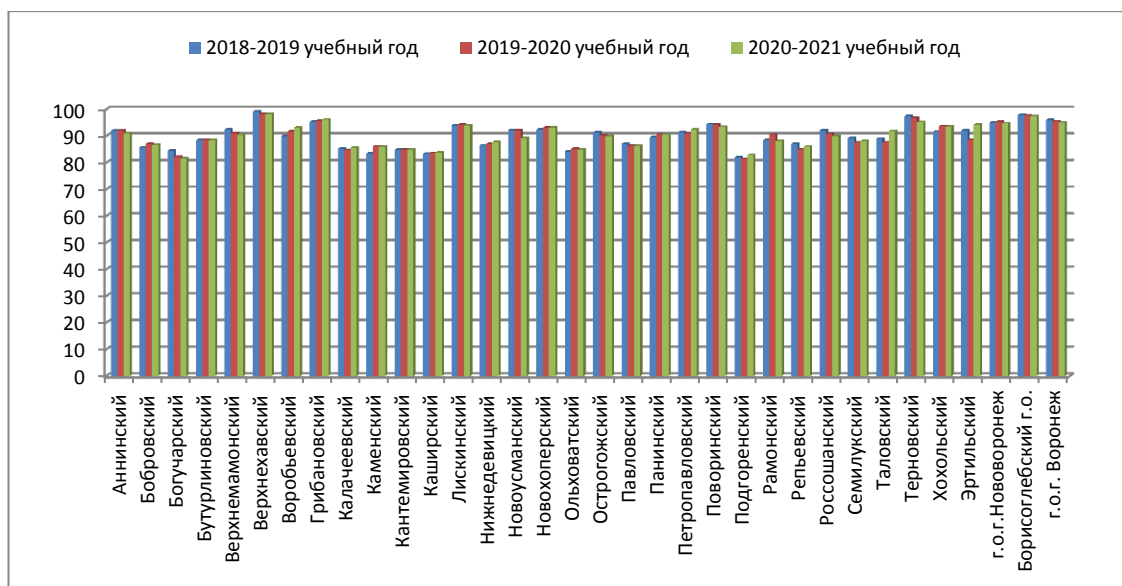


Рис. 41. Динамика процентной доли учителей с высшим образованием в муниципальных районах Воронежской области

Данные таблицы 13 и рисунка 20 показывают стабильную динамику показателя «Процентная доля молодых учителей (до 35 лет), от общего количества учителей

образовательных организаций» с 2018 по 2021 гг. По учебным годам наблюдается незначительное изменение количества учительского состава и количества молодых учителей, отсюда незначительное изменение процентной доли: от 20,7% в 2018-2019 учебном году, 20,6% в 2019-2020 учебном году до 19,9% в 2020-2021 учебном году.

Распределение величины процентной доли по муниципальным районам Воронежской области представлено в таблице 34 и на рисунке 42.

Стабильно высокие значения (выше 15%) процентной доли молодых учителей с 2018 по 2021 гг. наблюдаются в Богучарском, Лискинском, Острогожском, Павловском, Рамонском, Россошанском, Новоусманском, Поворинском муниципальных районах, Борисоглебском г.о., г.о.г. Воронеж. Низкая процентная доля (ниже 15%) молодых учителей отмечается в Верхнемамонском, Воробьевском, Грибановском, Каменском, Кантемировском, Нижнедевицком, Новохоперском, Панинском, Петропавловском, Репьевском, Терновском, Эртильском муниципальных районах, г.о.г. Нововоронеж.

Резкое уменьшение величины процентной доли в 2020-2021 учебном году по сравнению с 2018-2019 учебным годом можно отметить в Аннинском (на 5,8%), Бобровском (на 6,8%), Бутурлиновском (10,1%), Верхнехавском (на 7,7%), Калачеевском (на 6,5%), Кантемировском (6,7%), Подгоренском (на 14,8%), Семилукском (на 10,3%), Таловском (на 7,9%), Хохольском (на 4,5%) муниципальных районах, что может быть обусловлено как переходом учителей к следующему возрастному периоду, так и оттоком молодых учителей по объективным причинам (сокращение, переезд, отсутствие материальных и жилищных условий для работы молодого учителя и др.).

Таблица 34

Распределение процентной доли молодых учителей (до 35 лет) по муниципальным районам Воронежской области

Муниципальный район	2018-2019 учебный год			2019-2020 учебный год			2020-2021 учебный год		
	общее количество учителей	количество учителей в возрасте до 35 лет	% доля	общее количество учителей	количество учителей в возрасте до 35 лет	% доля	общее количество учителей	количество учителей в возрасте до 35 лет	% доля
Аннинский	338	65	19,2	326	53	16,3	313	42	13,4
Бобровский	343	83	24,2	353	91	25,8	338	59	17,5
Богучарский	322	54	16,8	314	58	18,5	309	57	18,4
Бутурлиновский	318	69	21,7	315	67	21,3	311	36	11,6
Верхнемамонский	170	19	11,2	168	17	10,1	167	20	12,0
Верхнехавский	246	52	21,1	237	56	23,6	238	32	13,4
Воробьевский	190	15	7,9	193	17	8,8	188	19	10,1
Грибановский	255	29	11,4	254	29	11,4	239	24	10,0
Калачеевский	405	93	23,0	391	85	21,7	381	63	16,5
Каменский	163	16	9,8	166	15	9,0	164	17	10,4
Кантемировский	348	69	19,8	336	44	13,1	337	44	13,1
Каширский	215	40	18,6	213	41	19,2	204	33	16,2
Лискинский	718	158	22,0	770	171	22,2	767	174	22,7
Нижнедевицкий	141	11	7,8	146	12	8,2	138	11	8,0
Новоусманский	515	110	21,4	545	113	20,7	566	132	23,3
Новохоперский	275	38	13,8	274	36	13,1	263	34	12,9
Ольховатский	196	32	16,3	197	41	20,8	192	42	21,9
Острогожский	347	82	23,6	348	84	24,1	330	80	24,2
Павловский	430	82	19,1	428	74	17,3	408	71	17,4
Панинский	209	15	7,2	199	14	7,0	190	19	10,0
Петропавловский	165	15	9,1	165	17	10,3	157	16	10,2
Поворинский	252	45	17,9	246	46	18,7	227	45	19,8
Подгоренский	222	55	24,8	215	40	18,6	210	21	10,0
Рамонский	249	41	16,5	253	40	15,8	263	45	17,1

Репьевский	101	8	7,9	100	9	9,0	101	8	7,9
Россошанский	673	149	22,1	652	130	19,9	641	130	20,3
Семилукский	431	113	26,2	420	65	15,5	427	68	15,9
Таловский	364	57	15,7	355	54	15,2	335	26	7,8
Терновский	200	15	7,5	190	18	9,5	168	12	7,1
Хохольский	215	43	20,0	205	34	16,6	200	31	15,5
Эртильский	214	13	6,1	210	14	6,7	209	12	5,7
г.о.г.Нововоронеж	163	22	13,5	171	20	11,7	173	21	12,1
Борисоглебский г.о.	432	100	23,1	431	99	23,0	422	99	23,5
г.о.г. Воронеж	5323	1335	25,1	5429	1428	26,3	5508	1466	26,6
Итого	15148	3143	20,7	15215	3132	20,6	15084	3009	19,9

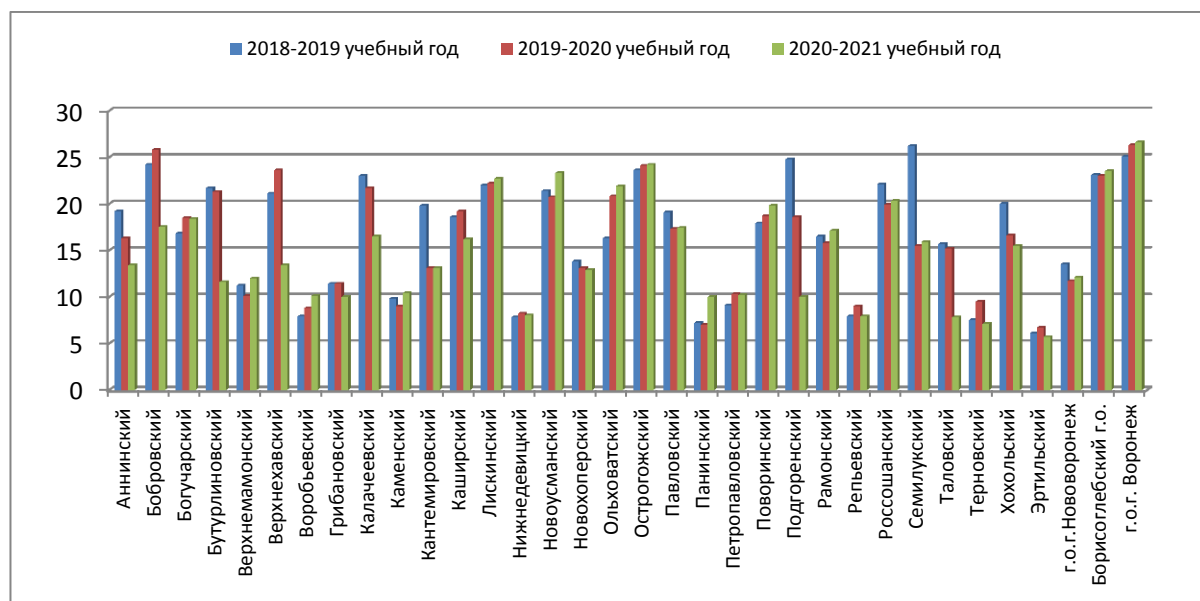


Рис. 42. Динамика процентной доли молодых учителей (возраст не более 35 лет) в муниципальных районах Воронежской области

По показателю «Процентная доля учителей, достигших пенсионного возраста (имеющих право на пенсию по возрасту, а не по педагогическому стажу), от общего количества учителей образовательных организаций» можно сделать следующие выводы.

По учебным годам наблюдается незначительный рост процентной доли учителей, достигших пенсионного возраста: от 24,2% в 2018-2019 учебном году до 25,9% в 2020-2021 учебном году (табл. 14, рис. 21).

Распределение процентной доли учителей, достигших пенсионного возраста, по муниципальным районам Воронежской области представлено в таблице 35 и на рисунке 43.

Увеличение процентной доли в 2020-2021 учебном году по сравнению с 2018-2019 учебным годом наблюдается в Верхнехавском (на 13,6%), Грибановском (на 5,7%), Нижнедевицком (на 3,0%), Ольховатском (на 4,6%), Острогожском (на 6,1%), Петропавловском (на 3,6%), Подгоренском (на 6,1%), Россошанском (на 5,2%), Семилукском (на 3,3%) муниципальных районах. Данный факт связан, в первую очередь, с массовым переходом категории учителей возраста 50-55 лет в категорию пенсионеров по возрасту.

Уменьшение процентной доли в 2020-2021 учебном году по сравнению с 2018-2019 учебным годом наблюдается в Верхнемамонском (на 3,1%), Поворинском (на 4,9%) муниципальных районах.

Во всех остальных муниципальных районах наблюдается стабильная динамика с незначительными колебаниями по годам.

В 2020-2021 учебном году максимальная процентная доля (выше 30%) учителей, достигших пенсионного возраста, наблюдалась в Нижнедевицком (41,3%), Хохольском (36,5%), Петропавловском (36,3%), Рамонском (33,8%), Каширском (31,4%), Панинском (31,1%), Новоусманском (30,6%) муниципальных районах, г.о.г. Нововоронеж (30,6%).

Таблица 35

Распределение процентной доли учителей, достигших пенсионного возраста, по муниципальным районам Воронежской области

Муниципальный район	2018-2019 учебный год			2019-2020 учебный год			2020-2021 учебный год		
	общее количество во учителей	количество учителей, достигших пенсионного возраста	% доля	общее количество во учителей	количество учителей, достигших пенсионного возраста	% доля	общее количество во учителей	количество учителей, достигших пенсионного возраста	% доля
Аннинский	338	72	21,3	326	77	23,6	313	70	22,4
Бобровский	343	87	25,4	353	85	24,1	338	83	24,6
Богучарский	322	60	18,6	314	58	18,5	309	59	19,1
Бутурлиновский	318	69	21,7	315	71	22,5	311	71	22,8
Верхнемамонский	170	46	27,1	168	39	23,2	167	40	24,0
Верхнехавский	246	7	2,8	237	3	1,3	238	39	16,4
Воробьевский	190	37	19,5	193	36	18,7	188	41	21,8
Грибановский	255	55	21,6	254	63	24,8	239	64	26,8
Калачеевский	405	92	22,7	391	80	20,5	381	83	21,8
Каменский	163	33	20,2	166	40	24,1	164	37	22,6
Кантемировский	348	78	22,4	336	81	24,1	337	81	24,0
Каширский	215	64	29,8	213	64	30,0	204	64	31,4
Лискинский	718	119	16,6	770	133	17,3	767	139	18,1
Нижнедевицкий	141	54	38,3	146	57	39,0	138	57	41,3
Новоусманский	515	163	31,7	545	165	30,3	566	173	30,6
Новохоперский	275	69	25,1	274	66	24,1	263	70	26,6
Ольховатский	196	41	20,9	197	48	24,4	192	49	25,5
Острогожский	347	65	18,7	348	79	22,7	330	82	24,8
Павловский	430	74	17,2	428	81	18,9	408	76	18,6
Панинский	209	66	31,6	199	62	31,2	190	59	31,1
Петропавловский	165	54	32,7	165	56	33,9	157	57	36,3
Поворинский	252	70	27,8	246	71	28,9	227	52	22,9
Подгоренский	222	52	23,4	215	55	25,6	210	62	29,5
Рамонский	249	89	35,7	253	90	35,6	263	89	33,8
Репьевский	101	26	25,7	100	28	28,0	101	28	27,7
Россошанский	673	119	17,7	652	136	20,9	641	147	22,9
Семилукский	431	106	24,6	420	109	26,0	427	119	27,9
Таловский	364	98	26,9	355	100	28,2	335	94	28,1
Терновский	200	53	26,6	190	54	28,4	168	45	26,8
Хохольский	215	73	34,0	205	73	35,6	200	73	36,5
Эртильский	214	61	28,5	210	63	30,0	209	62	29,7
г.о.г.Нововоронеж	163	48	29,4	171	55	32,2	173	53	30,6
Борисоглебский г.о.	432	104	24,1	431	106	24,6	422	103	24,4
г.о.г. Воронеж	5323	1361	25,6	5429	1415	26,1	5508	1481	26,9
Итого	15148	3665	24,2	15215	3799	25,0	15084	3902	25,9

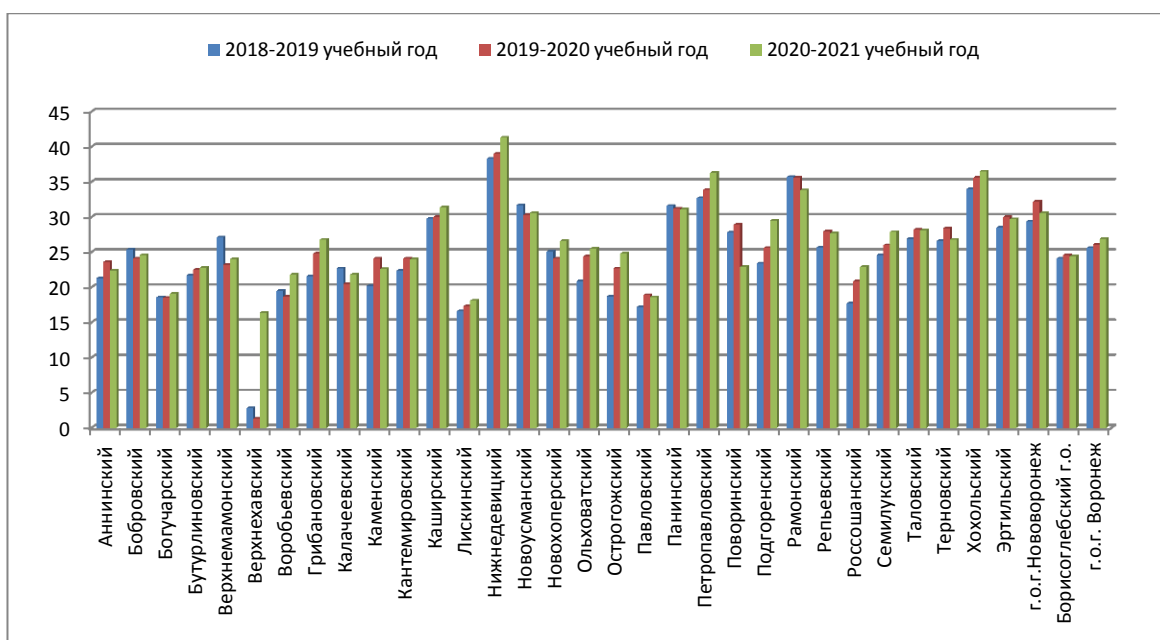


Рис. 43. Динамика процентной доли учителей, достигших пенсионного возраста, в муниципальных районах Воронежской области

Распределение процентной доли молодых учителей (до 35 лет) и учителей, достигших пенсионного возраста (по возрасту, а не по педагогическому стажу), по образовательным кластерам представлено в таблице 36 и на рисунке 44.

Если 1 образовательный кластер (ОО, расположенные в городских населенных пунктах с населением более 15 тыс. жителей) характеризуется одинаковой процентной долей молодых учителей и учителей, достигших пенсионного возраста, то во 2, 3, 4, 5 кластерах процентная доля учителей-пенсионеров по возрасту выше в 1,5-2,3 раза, чем процентная доля молодых учителей. Особенно низкая процентная доля молодых учителей характерна для 5 кластера, что говорит о необходимости привлечения молодых кадров в малокомплектные общеобразовательные организации с численностью обучающихся: средние до 100; основные до 60; начальные до 10.

Таблица 36

Распределение процентной доли молодых учителей (до 35 лет) и учителей, достигших пенсионного возраста, по образовательным кластерам в 2020-2021 учебном году

Образовательные кластеры	Общее количество учителей по кластерам, чел.	Количество молодых учителей, чел.	Количество учителей, достигших пенсионного возраста, чел.	Процентная доля молодых учителей (до 35 лет), %	Процентная доля учителей, достигших пенсионного возраста (по возрасту, а не по педагогическому стажу), %
1	7857	1973	1980	25,1	25,2
2	960	133	276	13,9	28,8
3	2225	364	561	16,4	25,2
4	1052	157	242	14,9	23,0
5	2803	351	809	12,5	28,9

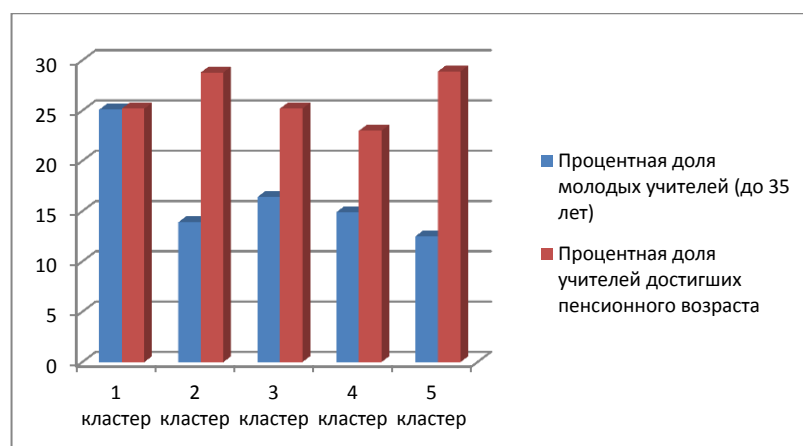


Рис. 44. Сравнительная характеристика процентной доли молодых учителей и учителей, достигших пенсионного возраста, по образовательным кластерам в 2020-2021 учебном году

Показатель «Процентная доля учителей со стажем работы до 3 лет, от общего количества учителей образовательных организаций» имеет стабильную динамику по годам: от 6,2% в 2018-2019 учебном году, 6,7% в 2019-2020 учебном году до 7,1% в 2020-2021 году (табл. 15, рис. 22).

Распределение процентной доли учителей со стажем работы до 3 лет по муниципальным районам Воронежской области представлено в таблице 37, динамика изменения процентной доли – на рисунке 45.

Рост процентной доли учителей со стажем работы до 3 лет наблюдается в Бобровском (на 4,2%), Панинском (на 3,7%) муниципальных районах. Уменьшение процентной доли можно отметить в Репьевском муниципальном районе от 3,0% в 2018-2019 учебном году до 0,0% в 2019-2020 и 2020-2021 учебных годах.

В 31 муниципальном районе области наблюдается отсутствие значимых изменений по годам (процентная доля здесь составляет менее 3%).

Таблица 37

Распределение процентной доли учителей со стажем работы до 3 лет по муниципальным районам Воронежской области

Муниципальный район	2018-2019 учебный год			2019-2020 учебный год			2020-2021 учебный год		
	общее количество учителей	количество учителей со стажем работы до 3 лет	% доля	общее количество учителей	количество учителей со стажем работы до 3 лет	% доля	общее количество учителей	количество учителей со стажем работы до 3 лет	% доля
Аннинский	338	9	2,7	326	6	1,8	313	5	1,6
Бобровский	343	9	2,6	353	19	5,4	338	23	6,8
Богучарский	322	23	7,1	314	27	8,6	309	24	7,8
Бутурлиновский	318	11	3,5	315	13	4,1	311	14	4,5
Верхнемамонский	170	6	3,5	168	7	4,2	167	7	4,2
Верхнехавский	246	4	1,6	237	7	3,0	238	7	2,9
Воробьевский	190	5	2,6	193	7	3,6	188	9	4,8
Грибановский	255	1	0,4	254	3	1,2	239	6	2,5
Калачеевский	405	16	4,0	391	17	4,3	381	13	3,4
Каменский	163	5	3,1	166	4	2,4	164	6	3,7
Кантемировский	348	7	2,0	336	11	3,3	337	8	2,4
Каширский	215	13	6,0	213	12	5,6	204	12	5,9
Лискинский	718	35	4,9	770	45	5,8	767	50	6,5
Нижедевицкий	141	6	4,3	146	5	3,4	138	2	1,4

Новоусманский	515	41	8,0	545	45	8,3	566	52	9,2
Новохоперский	275	14	5,1	274	11	4,0	263	8	3,0
Ольховатский	196	10	5,1	197	13	6,6	192	10	5,2
Острогожский	347	9	2,6	348	9	2,6	330	10	3,0
Павловский	430	16	3,7	428	15	3,5	408	22	5,4
Панинский	209	2	1,0	199	6	3,0	190	9	4,7
Петропавловский	165	6	3,6	165	8	4,8	157	5	3,2
Поворинский	252	10	4,0	246	11	4,5	227	11	4,8
Подгоренский	222	8	3,6	215	7	3,3	210	8	3,8
Рамонский	249	14	5,6	253	14	5,5	263	12	4,6
Репьевский	101	3	3,0	100	0	0,0	101	0	0,0
Россошанский	673	25	3,7	652	31	4,8	641	33	5,1
Семилукский	431	24	5,6	420	22	5,2	427	30	7,0
Таловский	364	5	1,4	355	4	1,1	335	3	0,9
Терновский	200	2	1,0	190	3	1,6	168	3	1,8
Хохольский	215	9	4,2	205	7	3,4	200	5	2,5
Эртильский	214	4	1,9	210	6	2,9	209	4	1,9
г.о.г.Нововоронеж	163	7	4,3	171	6	3,5	173	8	4,6
Борисоглебский г.о.	432	30	6,9	431	28	6,5	422	30	7,1
г.о.г. Воронеж	5323	555	10,4	5429	592	10,9	5508	615	11,2
Итого	15148	944	6,2	15215	1021	6,7	15084	1064	7,1

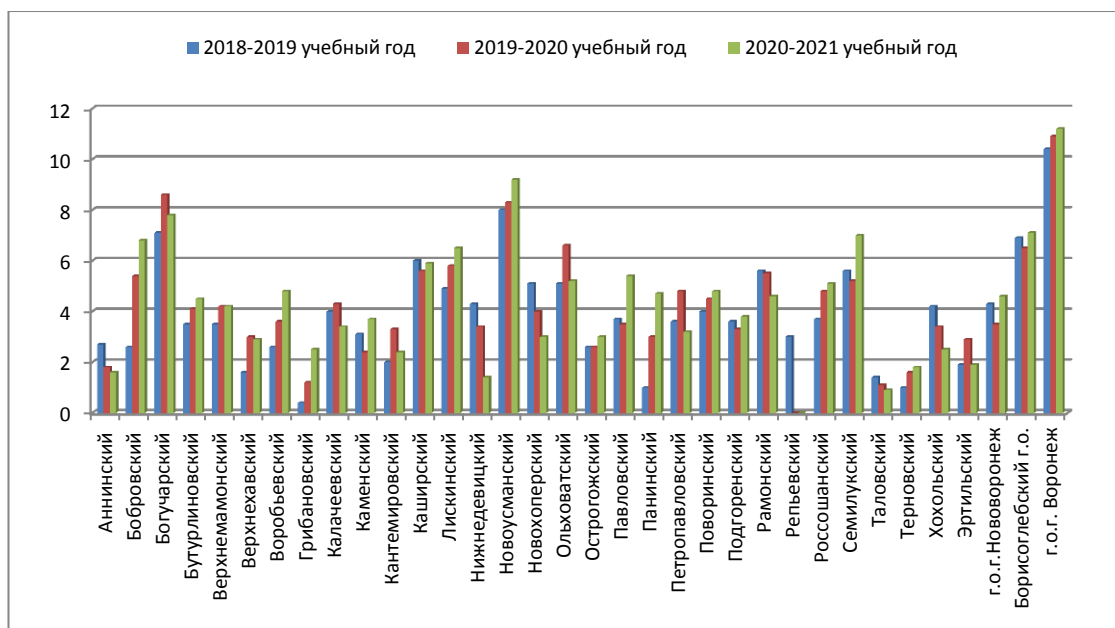


Рис. 45. Динамика процентной доли учителей со стажем работы до 3 лет в муниципальных районах Воронежской области

По итогам системы рейтингования определено количество образовательных организаций, у которых оценивались условия осуществления образовательной деятельности (табл.16). Ряд образовательных организаций не участвовали в рейтинговании, в том числе по причине отсутствия образовательной деятельности на данный период времени (школы-новостройки).

Показатель «Процентная доля руководителей **ОО Воронежской области, у которых оценены условия осуществления образовательной деятельности, от общего числа руководителей всех образовательных организаций Воронежской области**» по годам в целом имеет положительную динамику с минимальными изменениями показателя: от 96,0% в 2018-2019 учебном году, 97,6% в 2019-2020 учебном году до 98,5%

в 2020-2021 учебном году (табл. 16 и рис. 23).

Для оценки условий осуществления образовательной деятельности использовались критерии системы рейтингования, в частности, характеризующие работу руководителей образовательных организаций по развитию инфраструктуры для эффективного использования современных образовательных технологий в образовательных отношениях (критерий 3); созданию комфортных условий для участников образовательных отношений (учителей, учащихся, родителей (критерий 5), которые включены в критерии оценки эффективности (качества работы) руководителей образовательных организаций. Данные по критериям приведены в таблицах 38 и 39.

Таблица 38

Развитие инфраструктуры для эффективного использования современных образовательных технологий в образовательных отношениях

Критерии	Всего ОО	2018-2019		2019-2020		2020-2021	
		Оценены условия	% доля директоров	Оценены условия	% доля директоров	Оценены условия	% доля директоров
Критерий 3. 1.1 (3.1) Наличие действующей проводной локальной сети организации, обеспечивающей свободный доступ в Интернет всем участникам образовательных отношений	705	643	91,2	646	91,6	658	93,3
Критерий 3. 1.2 (3.3) Наличие действующей беспроводной локальной сети организации, обеспечивающей свободный доступ в Интернет всем участникам образовательных отношений	705	517	73,3	525	74,5	532	75,5
Критерий 3. 2 (3.8) Скорость подключения к сети Интернет для всех участников образовательных отношений	705	От 50 до 100 - 106	15,0	От 50 до 100 - 237	33,6	От 50 до 100 - 554	78,6
Критерий 3. 3.1 (3.9) Реализация образовательных программ на основе дистанционного обучения: ОО является центром дистанционного обучения	705	53	7,5	122	17,3	122	17,3
Критерий 3. 3.2 (3.11) Реализация образовательных программ на основе дистанционного обучения: ОО является потребителем услуг дистанционного обучения	705	256	36,3	380	53,9	355	50,3
Критерий 3.7 Количество учебных кабинетов, оборудованных АРМ: ПК (ноутбук) + принтер (МФУ) + медиапроектор (интерактивная доска, телевизор)	705	-	-	618	87,7	649	92,0
Критерий 3.14 Сформированность современной образовательной среды для реализации ФГОС, выраженная в наличии цифровой лаборатории	705	369	52,3	378	53,6	361	51,2
Критерий 3.15 Количество курсов (учебных курсов, метапредметных курсов, курсов	705	358	50,8	365	51,8	347	49,2

внеурочной деятельности), при реализации которых используется цифровая лаборатория							
Критерий 3.16 Сформированность современной образовательной среды для реализации ФГОС, выраженная в наличии робототехнического комплекта	705	430	61,0	448	63,5	455	64,5
Критерий 3.17 Количество курсов (учебных курсов, метапредметных курсов, курсов внеурочной деятельности), при реализации которых используется робототехнический комплект	705	418	59,3	434	61,6	433	61,4
Критерий 3.18 Сформированность современной образовательной среды для реализации ФГОС, выраженная в наличии школьного телевидения	705	190	27,0	209	29,6	216	30,6
Критерий 3.19 Количество курсов (учебных курсов, метапредметных курсов, курсов внеурочной деятельности), при реализации которых используется школьное телевидение	705	178	25,2	193	27,4	203	28,8
Критерий 3.20 Сформированность современной образовательной среды для реализации ФГОС, выраженная в наличии школьной фотостудии	705	364	51,6	380	53,9	368	52,2
Критерий 3.21 Количество курсов (учебных курсов, метапредметных курсов, курсов внеурочной деятельности), при реализации которых используется школьная фотостудия	705	352	49,9	364	51,6	351	49,8
Критерий 3.22 Сформированность современной образовательной среды для реализации ФГОС, выраженная в наличии школьной музыкальной студии	705	366	51,9	365	51,8	-	-
Критерий 3.23 Количество курсов (учебных курсов, метапредметных курсов, курсов внеурочной деятельности), при реализации которых используется музыкальная студия	705	357	50,6	360	51,1	344	48,8
Критерий 3.15. Наличие технических условий для проведения МИУД (скорость Интернет, IP-камеры, настроенные в соответствии с методическими рекомендациями)	705	277	39,3	341	48,4	377	53,5

Таблица 39

Создание комфортных условий для участников образовательных отношений
(учителей, учащихся, родителей)

Критерий	Всего ОО	2018-2019		2019-2020		2020-2021	
		Оценены условия	% доля директоров	Оценены условия	% доля директоров	Оценены условия	% доля директоров
Критерий 5.1.	705	663	94,0	425	60,3	606	85,9

Критерий	Всего ОО	2018-2019		2019-2020		2020-2021	
		Оценены условия	% доля директоров	Оценены условия	% доля директоров	Оценены условия	% доля директоров
Численность обучающихся, охваченных оздоровительным отдыхом в пришкольных лагерях							
Критерий 5. 2. Наличие обоснованных обращений участников образовательных отношений в адрес учредителя и другие ИОГВ по поводу качества предоставляемых услуг и конфликтных ситуаций в ОО	705	23	3,3	26	3,7	30	4,2
Критерий 5. 3. Наличие системы мониторинга удовлетворенности качеством образовательных услуг (с условием открытого доступа к результатам мониторинговых исследований на сайте ОО)	705	578	82,0	597	84,7	610	86,5
Критерий 5. 4. Численность обучающихся, обеспеченных горячим питанием в ОО	705	700	99,2	700	99,2	700	99,2
Критерий 5. 5. Наличие системы сигнализации «тревожная кнопка» с выводом на пульт вневедомственной охраны	705	700	99,2	700	99,2	700	99,2
Критерий 5. 6. Организация физической охраны или видеонаблюдения на территории образовательного учреждения и его территории	705	597	84,7	675	95,7	679	96,3
Критерий 5. 7. Наличие автоматизированной системы контроля доступа	705	147	20,9	162	23,0	176	24,9
Критерий 5. 8. Численность обучающихся, получивших в течение года травмы на занятиях и мероприятиях в ОО	705	93	13,2	85	12,1	100	14,2
Критерий 5. 9. Численность работников, получивших в течение года травмы на производстве	705	4	0,6	5	0,7	6	0,8
Критерий 5. 10. Наличие комплекса условий (материально-технических, кадровых, организационно-методических) для обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов	705	369	52,3	409	58,0	426	60,4
Критерий 5. 13. Обеспеченность учебниками, приобретенными за счет бюджета	705	680	96,5	695	98,5	699	99,1
Критерий 5. 14. Наличие службы школьной медиации	705	638	90,4	639	90,6	633	89,8
Критерий 5. 15. Численность обучающихся группы социального риска и обучающихся, находящихся в трудной жизненной ситуации, имеющих социальные паспорта	705	480	68,1	466	66,1	455	64,5

Данные таблиц 37, 38 показывают положительную динамику по всем показателям (за исключением, конечно, негативных, связанных с травматизмом и обращениями по

поводу конфликтных ситуаций). Низкую процентную долю (ниже 50% руководителей региона) можно отметить по критериям, касающимся реализации образовательных программ на основе дистанционного обучения, наличия и использования в образовательном процессе школьного телевидения, наличия автоматизированной системы контроля доступа в школах. Но и по данным показателям наблюдается небольшая положительная динамика по годам.

Анализ результатов мониторинга показателей по направлению «Создание условий для реализации основных образовательных программ» позволяет сделать следующие выводы:

1. Наблюдается стабильная динамика показателя «Процентная доля с установленной первой и высшей квалификационной категорией учителей, от общего количества учителей ОО» по учебным годам. Снижение показателя в 2020-2021 учебном году по сравнению с 2018-2019 учебным годом наблюдается в Воробьевском (на 3,3%), Лискинском (на 3,4%), Нижнедевицком (на 5,6%), Новоусманском (на 3,4%), Ольховатском (на 5,0%), Рамонском (на 4,8%), Таловском (на 16%), Эртильском (на 9,8%) муниципальных районах, г.о.г. Нововоронеж (на 10,2%). Очевидные причины снижения процентной доли в Воробьевском, Лискинском, Нижнедевицком, Ольховатском, Рамонском, Таловском, Эртильском муниципальных районах, г.о.г. Нововоронеж – окончания действия категорий в 2018-2019 и 2019-2020 учебных годах без последующего их подтверждения по объективным причинам. В случае с Нижнедевицким муниципальным районом второй важной причиной может быть закрытие одной школы. В Новоусманском муниципальном районе причиной снижения показателя в 2020-2021 году может выступать открытие ряда образовательных организаций с учительским составом, часть из которых не имеет квалификационные категории.

2. По показателю «Процентная доля учителей с высшим образованием от общего количества учителей образовательных организаций» наблюдается стабильная динамика с 2018-2019 по 2020-2021 учебный год. По всем муниципальным районам Воронежской области наблюдается высокая величина процентной доли с 2018 по 2021 гг. (выше 80%). Величина процентной доли несколько снижается в 2020-2021 учебном году по сравнению с 2018-2019 учебным годом в Богучарском и Новоусманском муниципальных районах, что связано с уменьшением количества учителей в первом случае и увеличением количества учителей во втором случае в связи с открытием новых школ к 2020-2021 учебному году.

3. Наблюдается стабильная динамика регионального показателя «Процентная доля молодых учителей (до 35 лет), от общего количества учителей образовательных организаций с 2018 по 2021 гг. По учебным годам наблюдается незначительное изменение количества учительского состава и количества молодых учителей, отсюда незначительное изменение процентной доли: от 20,7% в 2018-2019 учебном году, 20,6% в 2019-2020 учебном году до 19,9% в 2020-2021 учебном году. В ряде муниципальных районов области наблюдается резкое уменьшение величины процентной доли в 2020-2021 учебном году по сравнению с 2018-2019 учебным годом (Аннинский, Бобровский, Бутурлиновский, Верхнехавский, Калачеевский, Кантемировский, Подгоренский, Семилукский, Таловский, Хохольский муниципальные районы), что обусловлено как переходом учителей к следующему возрастному периоду, так и оттоком молодых учителей по объективным причинам (сокращение, переезд, отсутствие материальных и жилищных условий для работы молодого учителя и др.).

4. По учебным годам в регионе наблюдается незначительный рост процентной доли учителей, достигших пенсионного возраста: от 24,2% в 2018-2019 учебном году до 25,9% в 2020-2021 учебном году. По ряду муниципальных районов наблюдается увеличение процентной доли учителей, достигших пенсионного возраста (имеющих право на пенсию по возрасту, а не по педагогическому стажу) в 2020-2021 учебном году по

сравнению с 2018-2019 учебным годом (Верхнехавский, Грибановский, Нижнедевицкий, Ольховатский, Острогжский, Петропавловский, Подгоренский, Россошанский, Семилукский муниципальные районы). В 2020-2021 учебном году максимальная процентная доля (выше 30%) учителей, достигших пенсионного возраста, наблюдалась в Нижнедевицком (41,3%), Хохольском (36,5%), Петропавловском (36,3%), Рамонском (33,8%), Каширском (31,4%), Панинском (31,1%), Новоусманском (30,6%) муниципальных районах, г.о.г. Нововоронеж (30,6%).

5. Распределение процентной доли молодых учителей (до 35 лет) и учителей, достигших пенсионного возраста (по возрасту, а не по педагогическому стажу), по образовательным кластерам, принятым в регионе, показало, что для 1 образовательного кластера (ОО, расположенные в городских населенных пунктах с населением более 15 тыс. жителей) характерна одинаковая процентная доля молодых учителей и учителей, достигших пенсионного возраста. Во 2, 3, 4, 5 кластерах процентная доля учителей-пенсионеров по возрасту выше в 1,5-2,3 раза, чем процентная доля молодых учителей. Особенно низкая процентная доля молодых учителей характерна для 5 кластера, что говорит о необходимости привлечения молодых кадров в малокомплектные общеобразовательные организации с численностью обучающихся: средние до 100; основные до 60; начальные до 10.

6. Региональный показатель «Процентная доля учителей со стажем работы до 3 лет, от общего количества учителей образовательных организаций» имеет стабильную динамику по годам: от 6,2% в 2018-2019 учебном году, 6,7% в 2019-2020 учебном году до 7,1% в 2020-2021 году. Отмечается рост процентной доли учителей со стажем работы до 3 лет в Бобровском (на 4,2%), Панинском (на 3,7%) муниципальных районах. Отсутствие учителей со стажем работы до 3 лет в 2019-2020 и 2020-2021 учебных годах в Репьевском муниципальном районе говорит о необходимости выявления причины и принятия мер для ее решения.

7. Практически у всех руководителей ОО Воронежской области (98,5%) в 2020-2021 учебном году были оценены условия осуществления образовательной деятельности (Региональный показатель «Процентная доля руководителей ОО Воронежской области, у которых оценены условия осуществления образовательной деятельности, от общего числа руководителей всех образовательных организаций Воронежской области»). Можно отметить низкую процентную долю руководителей региона, обеспечивающих работу по развитию инфраструктуры для эффективного использования современных образовательных технологий в образовательных отношениях и созданию комфортных условий для участников образовательных отношений, в части реализации образовательных программ на основе дистанционного обучения (17,3% в 2020-2021 уч. году), наличия и использования в образовательном процессе школьного телевидения (30,6% и 28,8%, соответственно, 2020-2021 уч. году), наличия автоматизированной системы контроля доступа в школах (24,9% в 2020-2021 уч. году).

Анализ эффективности деятельности руководителей всех образовательных организаций Воронежской области позволяет выделить **следующие проблемы:**

1. Отмечается низкий уровень профессиональных компетенций по итогам диагностических процедур у административно-управленческих работников школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях: МКОУ Гончаровская ООШ Подгоренского муниципального района, МКОУ Архиповская СОШ Россошанского муниципального района, МКОУ Семилукская ООШ № 2 Семилукского муниципального района, МКОУ Новотроицкая СОШ и МКОУ Козловская СОШ Таловского муниципального района, МБОУ Ясенковская СОШ Бобровского муниципального района, МКОУ Новомарковская ООШ Грибановского муниципального района, МКОУ «Устьевская СОШ» Хохольского муниципального

района, МКОУ «Соколовская СОШ» и МКОУ «Красноармейская ООШ» Эртильского муниципального района Воронежской области.

2. Низкая доля руководителей с высоким уровнем сформированности профессиональных компетенций по результатам диагностических процедур среди руководителей школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, отмечается в Богучарском, Ольховатском, Панинском, Россошанском, Хохольском, Семилукском муниципальных районах, г.о.г. Воронеж.

3. Низкий уровень сформированных профессиональных компетенций руководителей школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях отмечается в направлениях:

- оценки умения организовывать самообследование организации, процедур внутришкольного контроля, внутренней системы оценки качества образования, мониторинга образовательных результатов обучающихся;

- оценки умения управлять разработкой и корректировкой образовательных программ по результатам мониторинговых исследований различного уровня с учетом мнений участников образовательных отношений;

- оценки умения обеспечивать условия для разработки, апробации и внедрения образовательных инициатив и инноваций;

- оценки умения формировать систему мотивации и условия для профессионального развития педагогических и иных работников общеобразовательной организации, включая дополнительное профессиональное образование;

- оценки умения организовывать аттестацию работников на соответствие занимаемой должности;

- оценки умения организовывать и контролировать контрактную, договорную и претензионную деятельность;

- оценки умения организовывать оказание первой помощи при несчастных случаях и внезапных заболеваниях обучающихся и работников;

- оценки умения осуществлять контроль и оценку эффективности взаимодействия и представления интересов общеобразовательной организации.

4. Отсутствие условий для организации получения образования обучающимися с ОВЗ и детьми-инвалидами в большинстве школ Богучарского, Бутурлиновского, Верхнемамонского, Верхнехавского, Каменского, Кантемировского, Павловского, Семилукского, Таловского, Острогожского, Хохольского муниципальных районов.

5. Более 50% руководителей малокомплектных ОО, входящих в 5 образовательный кластер, не обеспечили специальные условия для обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов.

6. Низкое количество и соответственно низкая процентная доля управленческих работников, зачисленных в резерв управленческих кадров, отмечаются в 2020-2021 учебном году в Аннинском, Верхнехавском, Грибановском, Кантемировском, Лискинском, Новоусманском, Острогожском, Подгоренском, Россошанском, Терновском, Эртильском муниципальных районах, Борисоглебском г.о., г.о.г. Воронеж. Полное отсутствие управленческих работников, зачисленных в резерв управленческих кадров, в течение трех лет наблюдается в Бутурлиновском муниципальном районе, г.о.г. Нововоронеж.

6. Низкая процентная доля молодых учителей (до 35 лет) отмечается в Верхнемамонском, Воробьевском, Грибановском, Каменском, Кантемировском, Нижнедевицком, Новохоперском, Панинском, Петропавловском, Репьевском, Терновском, Эртильском муниципальных районах, г.о.г. Нововоронеж. Резкое уменьшение величины процентной доли в 2020-2021 учебном году по сравнению с 2018-2019 учебным годом отмечается в Аннинском (на 5,8%), Бобровском (на 6,8%), Бутурлиновском (10,1%), Верхнехавском (на 7,7%), Калачеевском (на 6,5%),

Кантемировском (6,7%), Подгоренском (на 14,8%), Семилукском (на 10,3%), Таловском (на 7,9%), Хохольском (на 4,5%) муниципальных районах.

7. Увеличение процентной доли учителей, достигших пенсионного возраста (имеющих право на пенсию по возрасту, а не по педагогическому стажу) в 2020-2021 учебном году по сравнению с 2018-2019 учебным годом наблюдается в Верхнехавском (на 13,6%), Грибановском (на 5,7%), Нижнедевицком (на 3,0%), Ольховатском (на 4,6%), Острогожском (на 6,1%), Петропавловском (на 3,6%), Подгоренском (6,1%), Россошанском (на 5,2%), Семилукском (на 3,3%) муниципальных районах. В 2020-2021 учебном году максимальная процентная доля (выше 30%) учителей, достигших пенсионного возраста, наблюдалась в Нижнедевицком (41,3%), Хохольском (36,5%), Петропавловском (36,3%), Рамонском (33,8%), Каширском (31,4%), Панинском (31,1%), Новоусманском (30,6%) муниципальных районах, г.о.г. Нововоронеж (30,6%).

8. Наиболее низкая процентная доля молодых учителей и наиболее высокая доля учителей, достигших пенсионного возраста, отмечается в школах 5 образовательного кластера, что говорит о необходимости привлечения молодых кадров в малокомплектные общеобразовательные организации с численностью обучающихся: средние до 100; основные до 60; начальные до 10.

9. Отсутствие учителей со стажем работы до 3 лет в 2019-2020 и 2020-2021 учебных годах в Репьевском муниципальном районе.

10. Отмечается низкая процентная доля руководителей региона, обеспечивающих работу по развитию инфраструктуры для эффективного использования современных образовательных технологий в образовательных отношениях и созданию комфортных условий для участников образовательных отношений в части реализации образовательных программ на основе дистанционного обучения (17,3% в 2020-2021 уч. году), наличия и использования в образовательном процессе школьного телевидения (30,6% и 28,8%, соответственно, 2020-2021 уч. году), наличия автоматизированной системы контроля доступа в школах (24,9% в 2020-2021 уч. году).

11. Остается высокой в 2020-2021 учебном году процентная доля руководителей, обучающиеся которых не преодолели нижнюю границу баллов и показали низкие результаты по оценочным процедурам ВПР и ОГЭ по русскому языку и математике.

12. Остается низкой в 2020-2021 учебном году процентная доля руководителей, обучающиеся которых показали результаты не ниже «средних» и высокие результаты по оценочной процедуре МИУД (комплексная работа).

13. Отмечается низкая процентная доля руководителей малокомплектных ОО, относящихся к 5 образовательному кластеру, обучающиеся которых показывают результаты не ниже границы достижения высокого уровня подготовки.

Адресные рекомендации по результатам проведенного анализа

Педагогам общеобразовательных организаций:

- использовать данные результатов по оценочным процедурам с целью ликвидации пробелов в знаниях обучающихся посредством корректировки рабочих программ по учебным предметам (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, МИУД);

- учителям русского языка и математики осуществлять работу по целенаправленной подготовке обучающихся к оценочным процедурам ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и придерживаться критериев оценивания работ обучающихся по оценочной процедуре ВПР с целью повышения объективности оценочной процедуры;

- учителям общеобразовательных школ целенаправленно осуществлять формирование метапредметных умений обучающихся на всех ступенях обучения в рамках урочной и внеурочной деятельности с целью повышения результативности региональной оценочной процедуры МИУД.

Руководителям общеобразовательных организаций:

- с целью повышения уровня профессиональной компетенции административно-управленческих работников школ с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (МКОУ Гончаровская ООШ Подгоренского муниципального района, МКОУ Архиповская СОШ Россошанского муниципального района, МКОУ Семилукская ООШ № 2 Семилукского муниципального района, МКОУ Новотроицкая СОШ и МКОУ Козловская СОШ Таловского муниципального района, МБОУ Ясенковская СОШ Бобровского муниципального района, МКОУ Новомарковская ООШ Грибановского муниципального района, МКОУ «Устьевская СОШ» Хохольского муниципального района, МКОУ «Соколовская СОШ» и МКОУ «Красноармейская ООШ» Эртильского муниципального района), запланировать прохождение курсов повышения квалификации для руководителей образовательных организаций и/или управленческих команд;

- руководителям образовательных организаций Богучарского, Бутурлиновского, Верхнехавского, Кантемировского, Павловского, Семилукского, Таловского, Острогожского, Хохольского муниципальных районов, не имеющим условий для организации получения образования обучающимися с ОВЗ и детьми-инвалидами, рассмотреть возможность получения такого рода условий (безбарьерная среда, специальное учебное оборудование, оборудования для использования тех или иных приемов, технологий, информационно-коммуникативной среды), подав заявку в органы местного самоуправления муниципальных районов;

- руководителям малокомплектных общеобразовательных организаций, входящих в 5 образовательный кластер, рассмотреть возможность создания специальных условий для обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов;

- руководителям ОО Верхнемамонского, Воробьевского, Грибановского, Каменского, Кантемировского, Нижнедевицкого, Новохоперского, Панинского, Петропавловского, Репьевского, Терновского, Эртильского муниципальных районов, г.о.г. Нововоронеж, школам, входящим в 5 образовательный кластер, разработать план мероприятий по привлечению и закреплению молодых специалистов в образовательных организациях;

- руководителям образовательных организаций оценить условия и необходимость в части реализации образовательных программ на основе дистанционного обучения, наличия и использования в образовательном процессе школьного телевидения, наличия автоматизированной системы контроля доступа в школах, разработать систему мероприятий для устранения обнаруженных пробелов.

Органам местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, осуществляющих управление в сфере образования:

- органам местного самоуправления Бобровского, Грибановского, Подгоренского, Россошанского, Семилукского, Таловского, Хохольского, Эртильского муниципальных районов обратить внимание на повышение квалификации руководителей школ (МКОУ Гончаровская ООШ Подгоренского муниципального района, МКОУ Архиповская СОШ Россошанского муниципального района, МКОУ Семилукская ООШ № 2 Семилукского муниципального района, МКОУ Новотроицкая СОШ и МКОУ Козловская СОШ Таловского муниципального района, МБОУ Ясенковская СОШ Бобровского муниципального района, МКОУ Новомарковская ООШ Грибановского муниципального района, МКОУ «Устьевская СОШ» Хохольского муниципального района, МКОУ «Соколовская СОШ» и МКОУ «Красноармейская ООШ» Эртильского муниципального района), показавших низкий уровень сформированности профессиональных компетенций по итогам диагностических процедур 2020-2021 учебного года;

- органам местного самоуправления Аннинского, Верхнехавского, Грибановского, Кантемировского, Лискинского, Новоусманского, Острогужского, Подгоренского, Россошанского, Терновского, Эртильского муниципальных районов, Борисоглебского г.о., г.о.г. Воронеж выявлять наиболее перспективные административно-управленческие кадры для внесения предложений по поводу включения их в качестве кандидатов в резерв управленческих кадров;

- органам местного самоуправления Аннинского, Бобровского, Бутурлиновского, Верхнехавского, Калачеевского, Кантемировского, Подгоренского, Репьевского, Семилукского, Таловского, Хохольского муниципальных районов, выявить причины резкого уменьшения количества молодых учителей (до 35 лет) в 2020-2021 учебном году по сравнению с предыдущими годами, разработать муниципальную программу «Привлечение и закрепление молодых специалистов на территории муниципалитета»;

- органам местного самоуправления муниципальных районов и городских округов организовать плановую работу по:

- участию в подготовке, проведении и анализе результатов оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, МИУД), анализе результатов учебной деятельности в районе;
- разработке системы мероприятий для школ, в которых по всем оценочным процедурам выявлен низкий уровень базовой подготовки, в том числе, на основе организации межшкольного партнерства;
- выявлению передовых управленческих практик по эффективности деятельности руководителей ОО, осуществлять диссеминацию инновационного опыта в масштабе муниципалитета или городского округа;

- осуществлять участие в подготовке и проведении мероприятий по формированию резерва управленческих кадров.

Органу государственной власти Воронежской области в сфере образования (департамент) и подведомственным организациям:

ГБУ ДПО ВО «Институт развития образования имени Н.Ф. Бунакова»:

- осуществлять на постоянной основе оценку уровня компетенций руководителей всех общеобразовательных организаций;

- обеспечить материально-технические условия проведения оценки компетенций руководителей ОО путем компьютеризированного тестирования и экспертного оценивания;

- подготовить фонды оценочных средств для оценки компетенций руководителей ОО, включающие как задания в тестовой форме, так и задания с развернутым ответом;

- обеспечить на регулярной основе реализацию программ подготовки экспертов для оценивания развернутых ответов руководителей ОО;

- разработать и обеспечить доступ к открытому фонду оценочных средств для оценивания компетенций руководителей ОО;

- использовать экспертное критериальное оценивание развернутых ответов руководителей ОО для повышения достоверности результатов оценки;

- использовать результаты оценки профессиональных компетенций руководителей ОО для разработки статистических отчетов, ежегодных аналитических справок, методических материалов, адресных рекомендаций субъектам образовательного процесса.

Организациям дополнительного профессионального образования, осуществляющим повышение квалификации и профессиональную переподготовку работников образования:

- осуществить анализ результатов диагностических процедур для административно-управленческих работников ОО, проводимых в 2020-2021 и 2021-2022 учебном году, разработать адресные программы для повышения квалификации на основе результатов диагностических процедур оценки профессиональных компетенций административно-управленческих работников ОО с учетом выявленных профессиональных затруднений;

- выявлять передовые управленческие практики по эффективности деятельности руководителей ОО, осуществлять распространение передовых управленческих практик через систему мер и мероприятий, организацию стажировок на базе соответствующих ОО.

ДОНиМП:

- использовать результаты ВПР, ЕГЭ, ОГЭ и МИУД для совершенствования и развития образования на территории Воронежской области;

- осуществлять систематическое наполнение официального сайта отдела образования, науки и молодежной политики Воронежской области нормативной документацией по вопросам проведения и анализа оценочных процедур;

- осуществлять работу в направлении разработки и/или дополнения региональной нормативно-правовой базы по формированию резерва управленческих кадров на основе прохождения ими диагностических процедур на базе ГБУ ДПО ВО им. Н.Ф. Бунакова.